



# Konsekvensutredning

## Kommuneplanens arealdel 2019 - 2029

Arealplan-ID: 1818\_201901

Planforslag: 06.05.2019

Revidert: 13.05.2019

Revidert etter offentlig ettersyn: 14.10.2019

Revidert etter sluttbehandling i kommunestyret: 06.10.2020

Vedtatt i kommunestyret: 06.10.2020



# 1 Innhold

1	Innledning .....	6
2	Formål med konsekvensutredningene .....	6
3	Om konsekvensutredningen .....	6
4	Metode for konsekvensutredning .....	7
4.1	Skjema for konsekvensutredninger .....	8
4.2	Skala for verdi og konfliktgrad .....	9
4.3	Beskrivelse av innhold og metode for temaene som utredes .....	9
5	Konsekvensutredninger .....	11
6	Husvær .....	12
6.1	Vurdering av område BFR-2, BAB-1, BAB-2, gnr/bnr: 27/50 .....	13
6.2	Vurdering av område BFR-3, BAB-3, gnr/bnr: 27/61 .....	14
6.3	Vurdering område o_SPA-1, gnr/bnr: 27/82 .....	15
6.4	Vurdering av område med utgangspunkt i eldre reguleringsplan for Husvær Fiskerihavn ...	16
7	Brasøy .....	17
7.1	Vurdering av område BFR-4, BFR-5, BAB-8, BAB-9, BAB-10, BAB-11 gnr/bnr: 25/2, 25/17, 25/30	18
7.2	Vurdering av område BAB-12 – BAB-19, gnr/bnr: 25/1 m.fl. ....	19
7.3	Vurdering av område BFT-1, BAB-20, gnr/bnr: 25/27 mfl. ....	20
7.4	Vurdering av område o_S-1, gnr/bnr: 25/1 og 25/102 .....	21
7.5	Vurdering av område BAB-22 og BAB-23, gnr/bnr: 25/25 mfl. ....	22
7.6	Vurdering av område o_BOP7, gnr/bnr: 25/6 .....	23
7.7	Vurdering av område VFR-1, o_SPA-2, GF-1, gnr/bnr: 25/1, 4, 7, 13, 33, 36 .....	24
7.8	Vurdering av område BKB-7, BAB-24 og BAB-25, gnr/bnr: 25/11 .....	25
7.9	Vurdering av område BKB-8, BAB-26, BAB-27, gnr/bnr: 26/10 og 26/33 .....	26
7.10	Vurdering av område BFR-6, BAB-28 og BAB-29, gnr/bnr: 26/44, 26/45 .....	27
7.11	Vurdering av område BKB-9, BAB-30, gnr/bnr: 26/1, 28, 41 .....	28
7.12	Avsatt område for fremtidig bru – Tenna – Brasøy, H710_22 .....	29
8	Tenna .....	30
8.1	Vurdering av område BKB-10, BFR-7, f_SPA-3, BAB-32 og BAB-33, gnr/bnr: 3/28 .....	31
8.2	Vurdering av område BKB-11, gnr/bnr: 3/32 .....	32
8.3	Vurdering av område BAB-34 og BAB-35, gnr/bnr: 3/130 .....	33
8.4	Vurdering av område BFR-8, gnr/bnr: 3/171 .....	34
8.5	Vurdering av område BAB-36, gnr/bnr: 3/6 mfl. ....	35
8.6	Vurdering av område BFT-2, B-1, BAB-37, BAB-38, gnr/bnr: 3/6 .....	36
8.7	Vurdering av område BAB-39, BAB-41, BAB-43, gnr/bnr: 3/108, 3/115 .....	37
8.8	Vurdering av område VFR-2, GF-2 – GF-5, gnr/bnr: 3/6 mfl. ....	38
8.9	Vurdering av område BAB-44, BAB-45, gnr/bnr: 3/7 .....	39

8.10	Vurdering av område BFR-9, gnr/bnr: 2/5 .....	40
8.11	Vurdering av område BFR-10, BFR-11, BAB-46, BAB-47, gnr/bnr: 2/4 .....	41
9	Sør-Herøy .....	42
9.1	Vurdering av område BA-1, gnr/bnr: 4/21 og 4/414 .....	43
9.2	Vurdering av område BFR-12, gnr/bnr: 4/67 m.fl. ....	44
9.3	Vurdering av område BKB-12, gnr/bnr: 4/282 .....	45
9.4	Vurdering av område BKB-13, gnr/bnr: 4/6 m.fl. ....	46
9.5	Vurdering av område BFR-40, BAB-70 og BAB-71, gnr/bnr: 4/53 .....	47
10	Silvalen .....	48
10.1	Vurdering av område B-2, B-3, B-4, BAB-48, BAB-49, BAB-51, gnr/bnr: 5/12 m.fl. ....	49
11	Nord-Herøy .....	50
11.1	Vurdering av område B-5, gnr/bnr: 5/15 .....	51
11.2	Vurdering av område BFT1, gnr/bnr: 5/20 .....	52
11.3	Vurdering av område BFR-41 og BFR-42, gnr/bnr: 5/25 .....	53
12	Ytre Øksningen og Indre Øksningen .....	54
12.1	Vurdering av område o_SPA-4 og o_G-1, gnr/bnr: 8/1/12 m.fl. ....	55
12.2	Vurdering av område VFR-5, GF-6, SPA-8, gnr/bnr: 7/3, 7/3/11 .....	56
12.3	Vurdering av område GTD-1, gnr/bnr: 7/3 m.fl. ....	57
12.4	Vurdering av område BFR-13, BAB-54, BAB-55, BAB-56, BAB-57, gnr/bnr: 7/14 m.fl. ....	58
12.5	Vurdering av område BFR-14, BFR-15, BAB-58, BAB-59, gnr/bnr: 7/8 m.fl. ....	59
12.6	Vurdering av område BFT-3, gnr/bnr: 8/1 og 8/22 .....	60
12.7	Vurdering av område BFR-43, BFR-44, gnr/bnr: 8/1 .....	61
12.8	Vurdering av område LNFR, gnr/bnr: 8/1 .....	62
13	Staulen .....	63
13.1	Vurdering av område BRU-1, gnr/bnr: 54/140 .....	64
13.2	Vurdering av område GF-7, gnr/bnr: 54/13 og 54/20 .....	65
13.3	Vurdering av område BFR-16, BFR-17, BFR-18, gnr/bnr: 54/6 m.fl. ....	66
13.4	Vurdering av område BFR-20, BFR-21, BAB-60, BAB-61, BAB-62, gnr/bnr: 54/21 .....	67
13.5	Vurdering av område BFR-22, gnr/bnr: 54/67 .....	68
13.6	Vurdering av område BFR-23, BAB-63 og BAB-64, gnr/bnr: 54/79 m.fl. ....	69
13.7	Vurdering av område BFR-24, gnr/bnr: 54/6 .....	70
14	Seløy .....	71
14.1	Vurdering av område GKG-1, gnr/bnr: 6/242 .....	72
14.2	Vurdering av område VS-1 .....	73
14.3	Vurdering av område BN-2, SHA-1, VS-64, gnr/bnr: 6/175 .....	74
14.4	Vurdering av område GF-8, gnr/bnr: 6/230 og 6/243 .....	75
14.5	Vurdering av område BFR-25, gnr/bnr: 6/2, 6/15 og 6/241 .....	76
14.6	Vurdering av område B-6, BFR-26, GF-9, gnr/bnr: 6/2 og 6/17, 6/18 .....	77

14.7	Vurdering av område VFR-6 og GF-10, gnr/bnr: -.....	78
14.8	Vurdering område SPA-6, gnr/bnr: 6/202 m.fl. ....	79
14.9	Vurdering av område B-7, BN-3, gnr/bnr: 6/3, 6/46 og 6/197 .....	80
14.10	Vurdering av område B-8 og BIA-1, gnr/bnr: 6/21 og 6/224.....	81
14.11	Vurdering av område BFR-28, BAB-65 gnr/bnr: 6/38 og 6/162 .....	82
14.12	Vurdering av område VS-2 .....	83
14.13	Vurdering av område BFR-29 og BFR-30, gnr/bnr: 6/3.....	84
14.14	Vurdering av område BFR-31, B-9, BAB-66, BAB-67, BAB-68, gnr/bnr: 6/1 m.fl. ....	85
14.15	Vurdering av område BFT-4, gnr/bnr: 6/12 .....	86

Planmaterialet er utarbeidet av:



# 1 Innledning

Ved oppstart av planarbeidet har Herøy kommune hatt dialog med berørte parter og offentlige instanser, blant annet reinbeitedistriktet, landbrukskontoret og Fylkesmannen, når det gjelder de fleste innspill som er kommet inn til kommunen. De innsigelser reinbeitedistriktet samt Fylkesmannen har hatt til foreslått arealbruk er tatt til følge og disse innspillene er derfor ikke videreført i det planforslaget som nå legges frem. Alle innspill og uttalelser til arealbruk har vært gjennom behandling i politisk utvalg oppnevnt av kommunestyret i Herøy kommune. Under behandlingen av innspillene har det politiske utvalget vurdert hvert innspill utfra plassering og ønsket bruk. De innspill til ny arealbruk som det politisk er besluttet å gå videre med er konsekvensutredet før høring av planforslaget. Enkelte innspill er ut fra en faglig totalvurdering ikke hensiktsmessige å ta med videre i planprosessen. Konsekvensutredningene skal være tilstrekkelige til å avklare om foreslått arealbruk er ønskelig eller ikke.

## 2 Formål med konsekvensutredningene

Konsekvensutredningen utgjør en viktig del av beslutningsgrunnlaget for Kommuneplanens arealdel 2019 – 2029 for Herøy kommune, og konsekvensutredningen oppfylder utredningsplikten i plan og bygningsloven. Dokumentet beskriver og dokumenterer hvilke virkninger arealendringene i planforslaget gir for samfunn og miljø, enkeltvis og samlet.

## 3 Om konsekvensutredningen

### Lovkrav

PBL § 4-2 om planbeskrivelse og konsekvensutredning angir at for kommuneplaner med retningslinjer skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn. Dette innebærer at kommuneplanens arealdel er omfattet av konsekvensutredningskravet og at utredningen skal være en del av planbeskrivelsen.

### Forskriftskrav

Kapitel 5 i forskrift om konsekvensutredninger vedrørende innhold og utforming av planforslag peker på at konsekvensutredningen skal:

- Utarbeides på bakgrunn av fastsatt planprogram
- Være tilpasset plannivå
- Være beslutningsrelevant
- Ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne, men baseres på innhenting av ny kunnskap der det ikke foreligger kunnskap om viktige forhold

Behovet for ny kunnskapsinnhenting er definert i planprogrammet. Der det ikke er pekt på utredningsbehov i programmet, brukes eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Om innslagspunkt for utredningskrav sier forskriften at konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av:

- Nye områder for utbygging
- Vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder
- Strategier for fremtidig arealbruk

Konsekvensutredningen skal også gi en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene.

#### **Veileder for konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel**

Veilederen T-1493 utdypet at det for kommuneplanens arealdel er KU-plikt for:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål
- Endret utbyggingsformål
- Båndlegging dersom hensikten er senere utbygging
- Endringer i bestemmelsene som gir endrede utbyggingsbetingelser (eks bestemmelser som endrer rammene for utbygging i LNF spredt eller bestemmelser som endrer rammene for utbygging i eksisterende byggesone)

Oppdatering av kommuneplankartet i henhold til regulering vedtatt mellom to rullinger av arealdelen omfattes ikke av kravet til konsekvensutredning.

Veilederen peker på at tilpasning til plannivå for kommuneplanen innebærer at konsekvensutredningen skal kjennetegnes av fokus på strategiske problemstillinger og tema, og håndtere alternative valg av utbyggingsløsninger for overordnet utbyggingsmønster og alternative konkrete utbyggingsforslag.

#### **Avgrensning av utredningsplikten**

Endringer som kun bekrefter eksisterende situasjon eller berører gjeldende reguleringsplan og ikke tilrettelegger for ny utbygging, er ikke utredet.

## **4 Metode for konsekvensutredning**

Konsekvensutredningen inneholder kommunens vurderinger av virkningene planforslaget har, sammenlignet med virkningene av å ikke gjennomføre planforslaget (nullalternativet). Når disse virkningene sammenlignes innebærer det at vi for ulike tema kan angi om planen har positiv, nøytral eller negativ konsekvens. Det vil altså si at det er forskjellen i virkning mellom nullalternativ og planforslag som utgjør konsekvensen. Formålet er å gi et helhetlig beslutningsgrunnlag av planforslagets samlede virkninger for miljø og samfunn. Vurderingen av verdi og omfang er basert på kjente registreringer i kommunen og hos regionale myndigheter samt faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger.

#### **Nullalternativ**

Nullalternativet i denne konsekvensutredningen er definert som eksisterende situasjon justert for nyere utbyggingsplaner som sannsynligvis vil bli realisert.

## 4.1 Skjema for konsekvensutredninger

Navn på innspill

Bilde av planområdet

Forslagsstiller:

Kretsnavn:

Stedsnavn for området:

Eiendom (gnr./bnr.):

Saksnummer:

Dagens formål:

Foreslått formål:

Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Beskrivelse av tiltaket:

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning		
Støy		
Jord- og skogbruk		
Reindrift		
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap		
Grønnstruktur og friluftsliv		
Naturmangfold		
Landskap		
Strandsone og arealer i sjø		

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov		
Teknisk infrastruktur		
Samfunnssikkerhet		
Barn og unge		
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		
Næringsliv og sysselsetting		

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Konklusjon



## 4.2 Skala for verdi og konfliktgrad

Omfang \ Verdi	Liten	Middels	Stor
Stort positivt	++ middels positiv konsekvens	+++ stor positiv konsekvens	++++ svært stor positiv konsekvens
Middels positivt	+ liten positiv konsekvens	++ middels positiv konsekvens	+++ stor positiv konsekvens
Lite positivt	+/0 liten/ubetydelig positiv konsekvens	+ liten positiv konsekvens	++ middels positiv konsekvens
Ingen	0	0	0
Lite negativt	-/0 liten/ubetydelig negativ konsekvens	- liten negativ konsekvens	-- middels negativ konsekvens
Middels negativt	- liten negativ konsekvens	-- middels negativ konsekvens	--- stor negativ konsekvens
Stort negativt	-- middels negativ konsekvens	--- stor negativ konsekvens	---- svært stor negativ konsekvens

Verdi: en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Verdien deles i 3; liten, middels, stor.

Omfang: en vurdering av hvilke endringer som kan skje i de ulike miljøene eller områdene. Omfanget deles i 7; Stort positivt, middels positivt, lite positivt, ingen, lite negativt, middels negativt, stort negativt.

Konsekvens er en avveining mellom fordeler og ulemper som et eventuelt tiltak kan medføre, og blir en sammenlagt verdi og omfang. Konsekvensen er delt i 9; Svært stor positiv konsekvens, stor positiv konsekvens, middels positiv konsekvens, liten positiv konsekvens, liten/ubetydelig positiv konsekvens, 0 (ingen konsekvens), liten/ubetydelig negativ konsekvens, liten negativ konsekvens, middels negativ konsekvens, stor negativ konsekvens og svært stor negativ konsekvens.

Om området er egnet for utbygging kommer fram som en samlet vurdering av skjemaet med konsekvenser:

Høy egnethet	Middels egnethet	Lav egnethet
--------------	------------------	--------------

Om den samlede vurderingen er grønn er det vurdert til å være egnet og anbefales derfor stort sett tatt inn i planen hvis det er realistisk og behov for tiltaket. Er fargen gul er den middels egnethet for tiltaket og det vurderes ut ifra behov og realistisk syn på tiltaket. Er det rød farge er det lav egnethet for tiltaket og det bør derfor ikke tas med i planen eller det må vurderes avbøtende tiltak og regulering før tiltaket kan realiseres.

## 4.3 Beskrivelse av innhold og metode for temaene som utredes

### Forurensning

Innhold: Vurdering ut i fra kartlagte områder og lokalkunnskap.

Metode: Sjekke beliggenheten til tiltaket i forhold til mulige kilder til forurensning.

### Støy

Innhold: Vurdering ut i fra kartlagte områder og lokalkunnskap.

Metode: Sjekke beliggenheten til tiltaket i forhold til mulige kilder til støy.

### Jord- og skogbruk

Innhold: Status over landbruksarealenes markslag.

Metode: Planforslag sjekkes mot databasen «Gårdskart» fra NIBIO.

### **Reindrift**

Innhold: Tiltaks virkning for næringsutøvelse og samisk kultur skal vurderes.

Metode: Sjekke databasen «NordlandsAtlas reindrift», veileder; Sametingets planveileder.

### **Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap**

Innhold: Konsekvensen av nye tiltak for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap vil bli vurdert.

Metode: Planforslag sjekkes mot databasen Askeladden, Kulturminnesøk, Miljøstatus m.m.

### **Grønnstruktur og friluftsliv**

Innhold: Konsekvens av planforslaget for grønnstruktur og friluftsliv

Metode: Planforslag sjekkes mot databasene til «Naturbase» «Miljøstatus» og «NGU» sjekke kartlagte friluftsområder m.m.

### **Naturmangfold**

Innhold: Status for naturelementer og naturverdi.

Metode: Sjekke planforslaget opp mot databasene til «Naturbase» og «NGU».

### **Landskap**

Innhold: Vurdering av tiltakets påvirkning av landskapet.

Metode: Databaser, Kartlegging av naturtyper, Landskapstyper i Nordland, faglig vurderinger m.m.

### **Strandsone og arealer i sjø**

Innhold: Vurdere arealbruk i strandsonen og sjø.

Metode: Faglig vurderinger av planforslaget sin påvirkning i strandsone og arealer i sjø

### **Transportbehov**

Innhold: Vurdering av beliggenhet, eksisterende vegnett og forventet trafikk.

Metode: Faglig vurderinger av planforslaget sin påvirkning

### **Teknisk infrastruktur**

Innhold: Det tas utgangspunkt i beliggenhet eksisterende infrastruktur m.m

Metode: Faglig vurderinger, kommunale rapporter m.m. av planforslaget sin påvirkning,

### **Samfunnssikkerhet**

Innhold: Det tas utgangspunkt i kommunens overordna ROS-analyse og sjekklister fra Fylkesmannen i Nordland for å vurdere samfunnssikkerheten.

Metode: Sjekke databaser for flom, ras m.m.

### **Barn og unges oppvekstvilkår**

Innhold: Vurdere hvilke konsekvenser endringen får for barn og unge. Nærmiljø, skole og barnehage.

Metode: Faglig vurderinger, innspill fra kommunen m.m.

### **Befolkningsutvikling og tjenestebehov**

Innhold: Se på om endringer kan/vil påvirke de kommunale tjenestene.

Metode: Faglige vurderinger ut fra dagens kommunale tjenestetilbud og eventuelt behov for endringer.

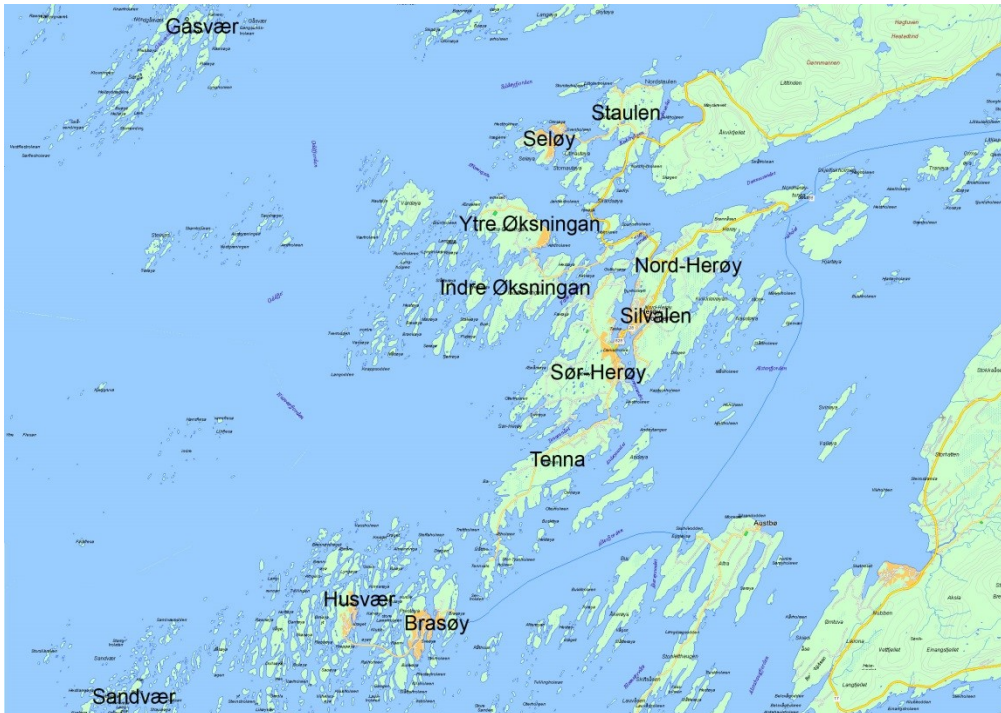
### **Næringsliv og sysselsetting**

Innhold: Vurdering om tiltaket vil ha positive konsekvenser for næringsliv og sysselsettingen.

Metode: Arealbruken vurderes ut fra muligheter for økt sysselsetting og næringsutvikling.

## 5 Konsekvensutredninger

Det er valgt å samle konsekvensutredningene for hver krets for Herøy kommune. Det er totalt 12 grunnkretser i Herøy kommune; Sandvær, Husvær, Brasøy, Tenna, Sør-Herøy, Silvalen, Nord-Herøy, Indre Øksningen, Ytre Øksningen, Seløy, Staulen og Gåsvær. Der Sør-Herøy og Silvalen er de grunnkretsene med flest innbyggere. De tre kretsene med færrest innbyggere er Sandvær, Staulen og Gåsvær.



Figur 1. Oversiktskart over grunnkretsene i Herøy kommune.

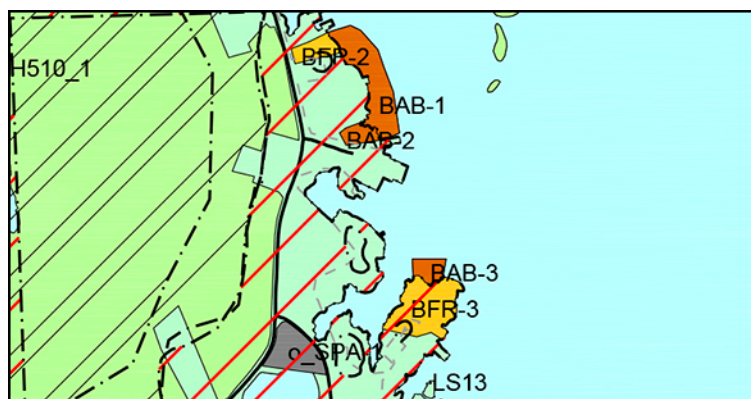
## 6 Husvær



Figur 2. Oversiktskart over Husvær i Herøy kommune.

## 6.1 Vurdering av område BFR-2, BAB-1, BAB-2, gnr/bnr: 27/50

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Husvær  
 Stedsnavn for området: Husvær  
 Eiendom (gnr./bnr.): 27/50  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS20  
 Foreslått formål: BFR-2, BAB-1, BAB-2



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Øst på Husvær omtrent midt på øya i område med relativt mye eksisterende bebyggelse som i hovedsak består av helårs- og fritidsboliger. Det er en eksisterende bolig innenfor området.

### Beskrivelse av tiltaket:

2 fritidsboliger/rorbuer, 2 naust og småbåtanlegg for opptil 4 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0/-	Arealet berører landbruksdrift
Reindrift	0	Berører ikke reindrift
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Ingen kjente konsekvenser. I eldre kartlegging er området avsatt til verdifullt friluftslivsområde, men området er i dag ikke i bruk
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0/-	Området blir utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Eiendommen må sikres adkomst for kjøretøy
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

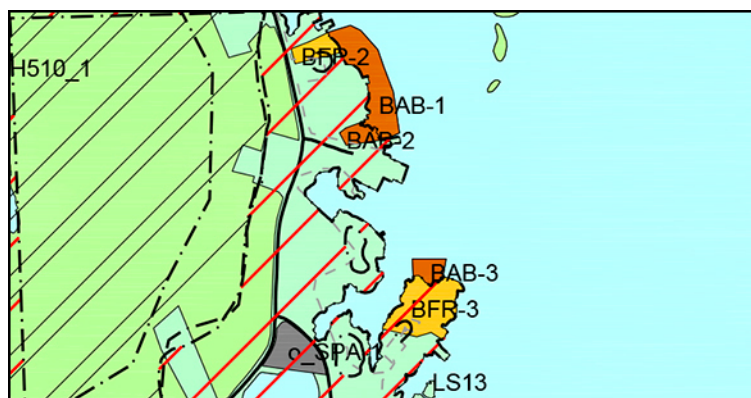
Området ligger sentrumsnært på Husvær. Det er en del bebyggelse fra før av i området og etablering av ny bebyggelse her vil ikke utgjøre store konsekvenser for opplevelsen av landskapet. Når det gjelder tilgjengelighet til strandsonen kan dette ivaretas gjennom reguleringsbestemmelser.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan, men det anbefales kun 1 fritidsbolig samt 1 naust og småbåtanlegg/flytebrygger for opptil 4 fritidsbåter.

## 6.2 Vurdering av område BFR-3, BAB-3, gnr/bnr: 27/61

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Husvær  
 Stedsnavn for området: Husvær  
 Eiendom (gnr./bnr.): 27/61  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS20  
 Foreslått formål: BFR-3, BAB-3



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger øst på Husvær omtrent midt på øya, i et område med relativt mye eksisterende bebyggelse som i hovedsak består av helårs- og fritidsboliger.

### Beskrivelse av tiltaket:

2 fritidsboliger/rorbuer, 2 naust og småbåtanlegg for opptil 8 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0	Arealet berører ikke landbruksdrift
Reindrift	0	Berører ikke reindrift
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	I eldre kartlegging er området avsatt til verdifullt friluftslivsområde, men området er i dag ikke i bruk
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Vil få bebyggelse nærmere sjøen
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommen må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

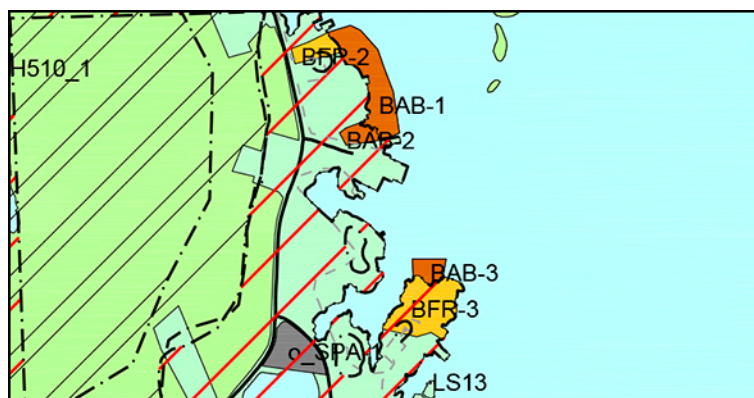
Området ligger sentrumsnært på Husvær. Det er en del bebyggelse fra før av i området og etablering av ny bebyggelse her vil ikke utgjøre store konsekvenser for opplevelsen av landskapet. Når det gjelder tilgjengelighet til strandsonen kan dette ivaretas gjennom reguleringsbestemmelser.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

### 6.3 Vurdering område o\_SPA-1, gnr/bnr: 27/82

Forslagsstiller: Herøy kommune  
 Kretsnavn: Husvær  
 Stedsnavn for området: Husvær  
 Eiendom (gnr./bnr.): 27/82  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS20  
 Foreslått formål: o\_SPA-1



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag allerede opparbeidet, men ikke tilrettelagt for parkering. Området ligger sentralt til på Husvær med korte avstander til turterreng mv.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en offentlig parkeringsplass for besøkende på Husvær

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Landbruksmyndighet har ingen merknader
Reindrift	0	Berører ikke reindrift
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+	Det legges til rette for friluftsliv
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Arealet er allerede opparbeidet, ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Berører ikke strandsonen eller arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	+	Ligger ved hovedvegen og det er opparbeidet adkomst til området
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

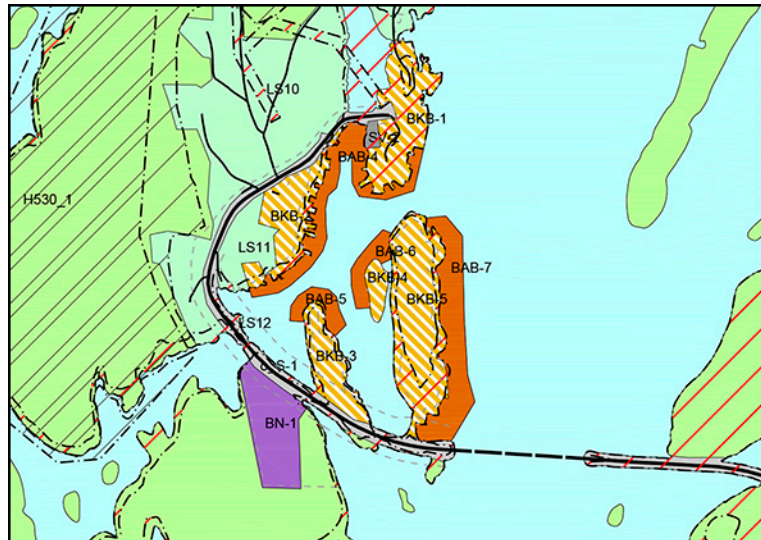
Området er allerede opparbeidet og det medfører ingen endringer av landskapet. Tiltaket vil ha positiv betydning for friluftsliv.

#### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

## 6.4 Vurdering av område med utgangspunkt i eldre reguleringsplan for Husvær Fiskerihavn

Forslagsstiller: Herøy kommune  
 Kretsnavn: Husvær  
 Stedsnavn for området: Husvær fiskerihavn  
 Eiendom (gnr./bnr.): 27/23 m.fl  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: reguleringsplan planid 50432  
 Foreslått formål: BKB-1, BKB-2, BKB-3, BKB-4, BKB-5, BAB-4, BAB-5, BAB-6, BAB-7, BN-1, o\_S-1, SV-2



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Sør på øya Husvær med relativt mye eksisterende bebyggelse som i hovedsak består av helårs- og fritidsboliger, naust, flytebrygger, internveger, adkomst og hovedveger.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det legges i utgangspunktet ikke opp til noen ny arealbruk. Områdene er som tidligere utlagt til bebyggelse. Det legges opp til at det innenfor de ulike byggeområder på land tillates oppført boliger og fritidsboliger, naust, uthus, garasjer og interne veger, parkeringsplasser, småbåtanlegg/flytebrygger og ellers anlegg som naturlig hører til.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen kjente
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Område vil bli fortettet
Naturmangfold	0	Ingen kjente forekomster
Landskap	0	Området er allerede bebyggt
Strandsone og arealer i sjø	0	Området er allerede bebyggt

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Området er allerede utbyggt
Teknisk infrastruktur	0	Området er allerede utbyggt
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

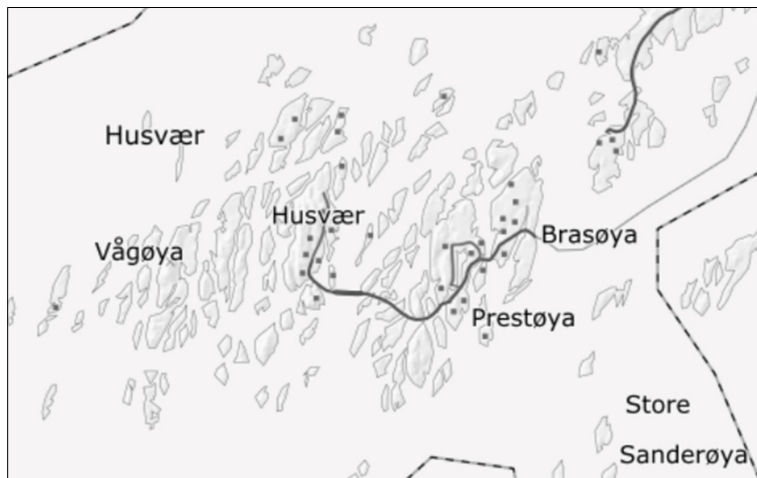
Området er utbyggt. Det er ønskelig å oppheve den eldre reguleringsplanen for Husvær fiskerihavn og erstatte reguleringsplanen med overordnet plan.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan. Det er tillates 4 boliger, 14 fritidsboliger og 7 naust innenfor Husvær fiskerihavn.



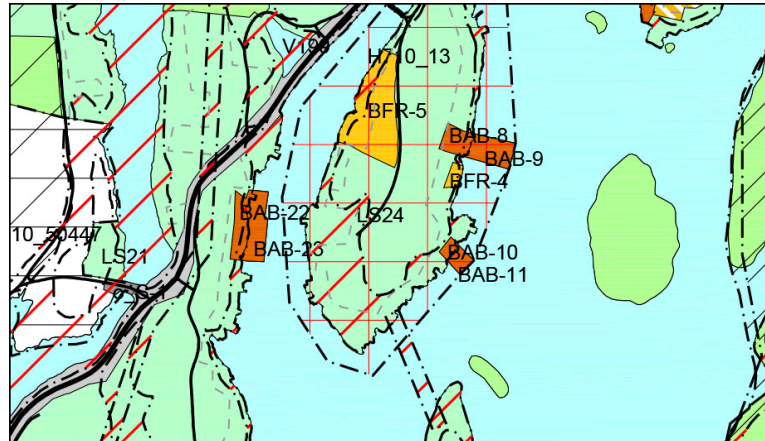
## 7 Brasøy



Figur 3. Oversiktskart for Prestøya og Brasøya i Herøy kommune

## 7.1 Vurdering av område BFR-4, BFR-5, BAB-8, BAB-9, BAB-10, BAB-11 gnr/bnr: 25/2, 25/17, 25/30

Forslagsstiller: -  
Kretsnavn: Brasøy  
Stedsnavn for området: I Prestøy på Sveøya  
Eiendom (gnr./bnr.): 25/2, 25/17, 25/30  
Saksnummer: -  
Dagens formål: LS32  
Foreslått formål: BFR-4, BFR-5, BAB-8, BAB-9, BAB-10, BAB-11



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Sveøya i Prestøy. Eiendommen består av et eksisterende våningshus og en driftsbygning samt kulturmark, på skinn fastmark, som ikke er i drift. Hovedvegen på øya går igjennom eiendommen og deler den i to. Sørlege del av Sveøya består av en del bebyggelse.

### Beskrivelse av tiltaket:

5 fritidsboliger og småbåtanlegg for opptil 12 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen kjente
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Området berører ikke vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Berører område med grønnstruktur i nærmiljøet
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Sveøya vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommen må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

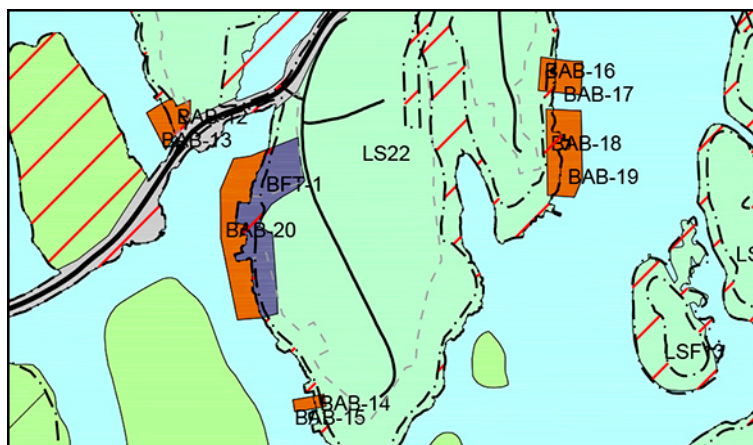
Området ligger i Prestøy på Sveøya. Dette er det området i Prestøy som er tettest bebygd. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En fortetting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Prestøy og det vil være arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan, 4 fritidsboliger i BFR-5 og 1 fritidsbolig i BFR-4 samt 2 naust og småbåtanlegg/flytebrygger for opptil 8 fritidsbåter; opptil 4 båtplasser for BAB-9 og opptil 4 båtplasser for BAB-11. Etter Fylkesmannen i Nordland sin anmodning båndlegges hele Sveøya for regulering for å få en helhetlig plan for øya.

## 7.2 Vurdering av område BAB-12 – BAB-19, gnr/bnr: 25/1 m.fl

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Prestøy, Salta, Øyodden  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/1, 15, 22, 43, 86, 122 og 127  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BAB-12, BAB-13, BAB-14, BAB-15, BAB-16, BAB-17, BAB-18, BAB-19



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger sør på Prestøya og er preget av gammelt kulturlandskap med innmark og beitemark. Denne delen av Prestøya er av de mer tettbygde områdene i kretsen.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å etablere naustområder med småbåtlegg på hver av bruksenhetene.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen kjente
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser, tiltaket legges på skrin fastmark
Reindrift	0	Området berører ikke vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Berører område med grønnstruktur i nærmiljøet
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

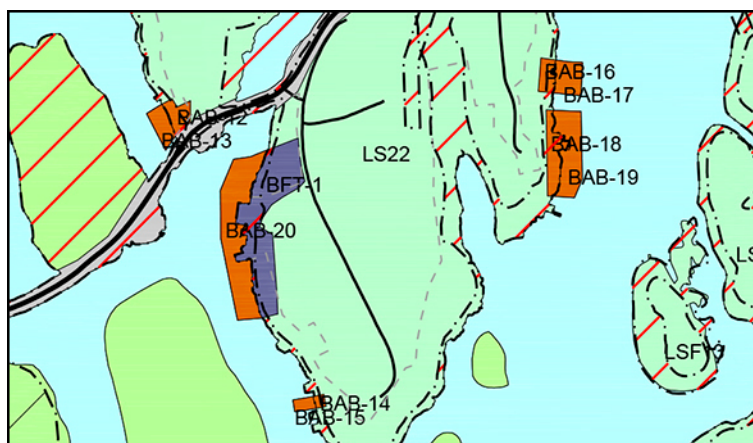
Området ligger i Prestøy på Salta. Dette er det området på i Prestøy som er tettest bebyggt. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En foretting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Prestøy.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan. 3 naust for BAB-12, maks 6 båtplasser for BAB-13. 2 naust for BAB-14, maks 4 båtplasser for BAB-15. 3 naust for BAB-16, maks 6 båtplasser for BAB-17. 4 naust for BAB-18, maks 8 båtplasser for BAB-19.

### 7.3 Vurdering av område BFT-1, BAB-20, gnr/bnr: 25/27 mfl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Prestøy, Øya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/27, 37, 84, 87, 153  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BFT-1, BAB-20



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger sør på Prestøya og er preget av gammelt kulturlandskap med innmark og beitemark. Denne delen av Prestøya er av de mer tettbebygde områdene. Området benyttes i dag allerede til utleie av hytter.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å etablere et område til fritids- og turistformål med hytter/rorbuer, småbåtanlegg/flytekai, naust

Miljø og naturoressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen kjente
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	--	Området berører innmarksbeite
Reindrift	0	Området berører ikke vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Berører område med grønnstruktur i nærmiljøet
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++	Tiltaket vil skape arbeidsplasser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

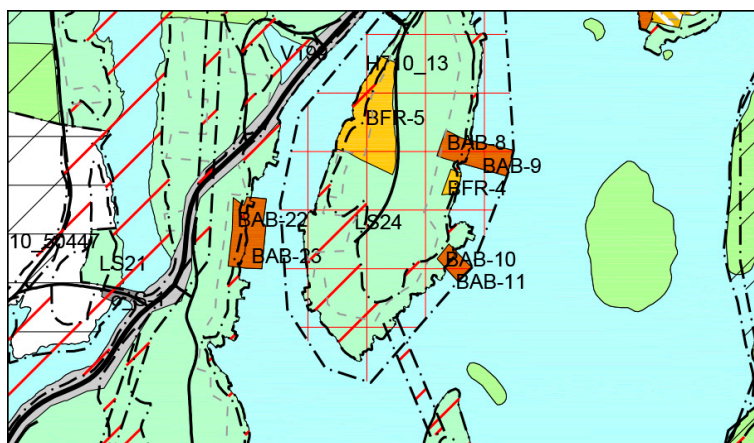
Området ligger i Prestøy på Øya. Dette er det området på i Prestøy som er tettest bebygd. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En foretting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Prestøy. Selv om tiltaket kommer i berøring med innmarksbeite kan tiltaket gjennomføres siden området er bebygd fra før. Utvikling av et område for fritids- og turistformål, vil medføre arbeidsplasser.

#### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

## 7.4 Vurdering av område o\_S-1, gnr/bnr: 25/1 og 25/102

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Prestøy,  
 Henrikvalen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/1 og 102  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: reg.plan id 50447, KP  
 LS30 og LS32  
 Foreslått formål: o\_S-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ved fylkesvegen på Prestøya og området er preget av bebyggelse og gammelt kulturlandskap. Denne delen av Prestøya er av de mer tettbebygde områdene. Henrikvalen er i dag tettet igjen og det oppstår dårlig sirkulasjon av vannmassene og lukt.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å fjerne fylling og å etablere 2 kulverter/bru, den ene under fylkesveg 168 mellom avkjørsel for Prestøyveien og Øyveien, den andre ved Brasøyveien 141, dette for å åpne opp Henrikvalen slik at sjøvannet kan skiftets ut med flo og fjære samt at småbåter kan ferdes langs med valen.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	+++	Til tider lukter det mye i området, åpning av valen vil kunne endre dette.
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+++	Åpner opp Henrikvalen for ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	+++	Åpner opp Henrikvalen for ferdsel
Strandsone og arealer i sjø	++	Åpner opp Henrikvalen for ferdsel

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

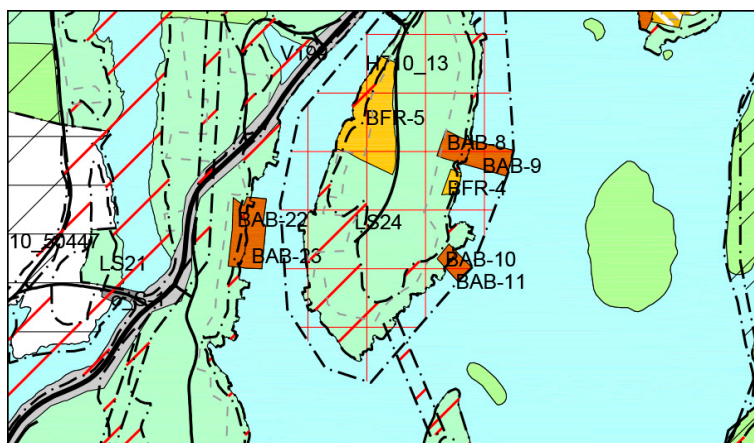
Det er svært positivt å åpne opp Henrikvalen, både med tanke på naturmangfoldet, nærmiljøet (som i dag er plaget med lukt) og ferdsel til rekreasjon og friluftsliv. Tiltaket ses på som svært positivt for Prestøy.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

## 7.5 Vurdering av område BAB-22 og BAB-23, gnr/bnr: 25/25 mfl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Sveøyvalen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/25, 32, 34, 146, 163  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BAB-22, BAB-23



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger sør på Prestøya og er preget av gammelt kulturlandskap med innmark og beitemark. Denne delen av Prestøya er av de mer tettbygde områdene.

### Beskrivelse av tiltaket:

4 naust med hver sin flytebrygge samt et småbåtanlegg

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen kjente
Støy	0	Ingen kjente
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser, tiltaket legges på skrin fastmark
Reindrift	0	Området berører ikke vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

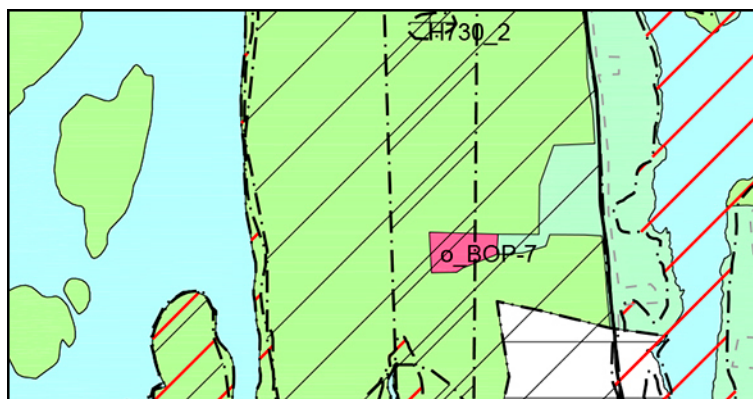
Området ligger i Prestøy ved Sveøyvalen. Dette er det området på i Prestøy som er tettest bebygd. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En fortetting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Prestøy.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan. Tidligere BAB-21, område for naust med tilhørende flytebrygge, tas ut av planen etter anmodning fra Fylkesmannen. Begrunnelsen er at det ikke er slik bebyggelse der fra før og at det bør tas hensyn til vannutskiftningen i Henriksvålen.

## 7.6 Vurdering av område o\_BOP7, gnr/bnr: 25/6

Forslagsstiller: Herøy kommune  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Prestøyhågen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/6  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: o\_BOP7



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Eksisterende vanntårn som ligger på en høyde omgitt i kulturbeite.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig for kommunen å avsette arealet rundt vanntårnet til offentlig formål.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Området berører utmarksbeite
Reindrift	--	Området berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen kjente
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser, vegen er bygd
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

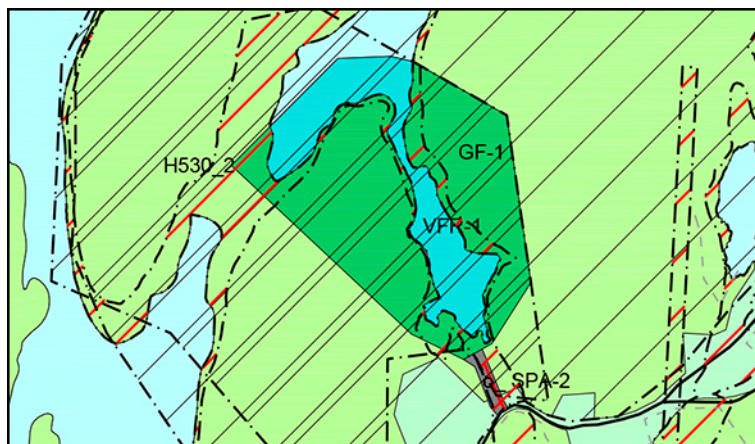
Foreslåtte tiltak innebærer at det blir satt av nødvendig areal med formål til «offentlig eller privat tjenesteyting» rundt eksisterende vanntårn.

### Konklusjon

Tiltaket er tatt inn i plan

## 7.7 Vurdering av område VFR-1, o\_SPA-2, GF-1, gnr/bnr: 25/1, 4, 7, 13, 33, 36

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/1, 4, 7, 13, 33, 36  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR og LS32  
 Foreslått formål: VFR-1, o\_SPA-2, GF-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger i kulturlandskap og vegen ned til sjøen ligger ved dyrket mark.

### Beskrivelse av tiltaket:

Badeplass/friluftsområde med parkeringsplass

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Tiltaket berører landbruksdrift, beite og dyrket mark
Reindrift	--	Tiltaket berører reindrift, vinterbeite
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+++	Tilrettelegger for friluftsliv
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Det opparbeides en parkeringsplass
Strandsone og arealer i sjø	0/-	Strandsonen berøres minimalt

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	+++	Tilrettelegger for badeplass som kan ha positiv effekt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Parkeringsplass er foreslått plassert slik at den ikke berører dyrket mark. Parkeringsplass må sikres ved grunneieravtale eller dersom dette ikke fører frem sikres ved reguleringsplan og ekspropriasjon.

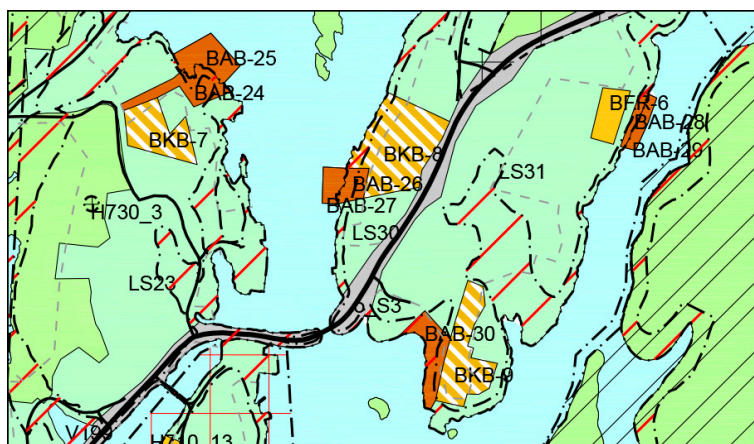
### Konklusjon

Område er tatt inn i plan



## 7.8 Vurdering av område BKB-7, BAB-24 og BAB-25, gnr/bnr: 25/11

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Rundhågjen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 25/11  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BKB-7, BAB-24 og  
 BAB-25



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger vest på Prestøy omtrent midt på øya i område med relativt mye eksisterende bebyggelse som i hovedsak består av helårs- og fritidsboliger. Arealfordeling for området er produktiv skog og annet markslag. Det er i dag en eksisterende bolig innenfor området.

### Beskrivelse av tiltaket:

4 boliger/fritidsboliger på vest- og 3 boliger/fritidsboliger på østsiden av Prestøyveien, til sammen 7 boliger/fritidsboliger, og 2 naustområder med til sammen 7 naust med småbåtanlegg for 14 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Området berører beitemark
Reindrift	0	Området berører ikke vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	--	Kjent kulturminne innenfor BKB-6
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Det er en sti på Rundhågjen som berøres av tiltaket
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ligger vest på Prestøy omtrent midt på øya i et område med eksisterende bebyggelse. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En fortetting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Prestøy og det vil være arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse.

### Konklusjon

Området er delvis tatt inn i plan. Det er tillatt med 2 boliger/fritidsboliger innenfor BKB-7, 2 naust innenfor BAB-24 og 4 båtplasser innenfor BAB-24. Etter anmodning fra Fylkesmannen tas tidligere foreslått BKB-6 ut av planen.

## 7.9 Vurdering av område BKB-8, BAB-26, BAB-27, gnr/bnr: 26/10 og 26/33

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Lomshågjen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 26/10 og 26/33  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BKB-8, BAB-26, BAB-27



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger sørvest på Brasøy i det mest tettbebygde området av øya som består av boliger og fritidsboliger. Hele området består av skinn fastmark. Det er en eksisterende bolig fra før av på gnr/bnr 26/10 og en bolig på gnr/bnr 26/33.

### Beskrivelse av tiltaket:

2 fritidsboliger, 2 naust og 2 flytebrygger inntil 4 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Området berører ikke beitemark
Reindrift	-	Området berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ligger i det mest tettbebygde området av Brasøy. Det er godt med områder til rekreasjon og friluftsliv i nærområdet. En foretting vil ikke føre til de store endringene av landskapsbildet for Brasøy og det vil være arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

## 7.10 Vurdering av område BFR-6, BAB-28 og BAB-29, gnr/bnr: 26/44, 26/45.

Tiltaket er allerede innvilget ved dispensasjon

Forslagsstiller: -

Kretsnavn: Brasøy

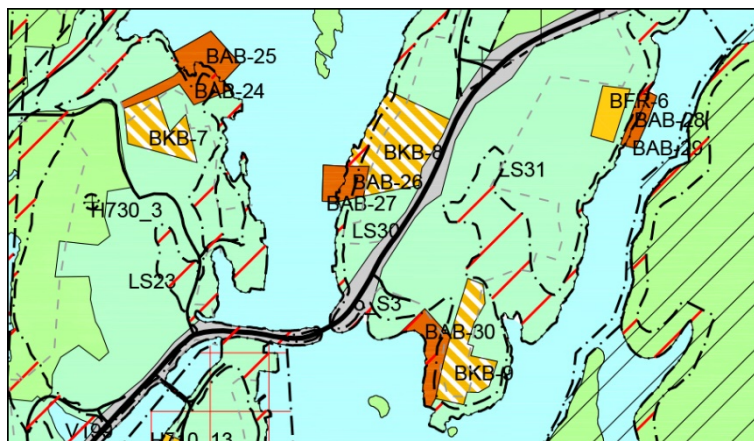
Stedsnavn for området: Markavalen

Eiendom (gnr./bnr.): 26/44, 26/45

Saksnummer: -

Dagens formål: LS32

Foreslått formål: BFR-6, BAB-28 og BAB-29



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger sørøst på Brasøy og består av overflatedyrket jord og omkranset av kulturlandskap og spredt bebyggelse.

### Beskrivelse av tiltaket:

2 fritidsboliger, 2 naust og flytebrygger opptil 4 fritidsbåter

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	---	Området berører overflatedyrket mark
Reindrift	-	Området berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	--	Området ligger i kulturlandskap
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Området ligger på Brasøy i et område med spredt bebyggelse som er godt egnet til utøvelse av friluftsliv
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	--	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slukkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

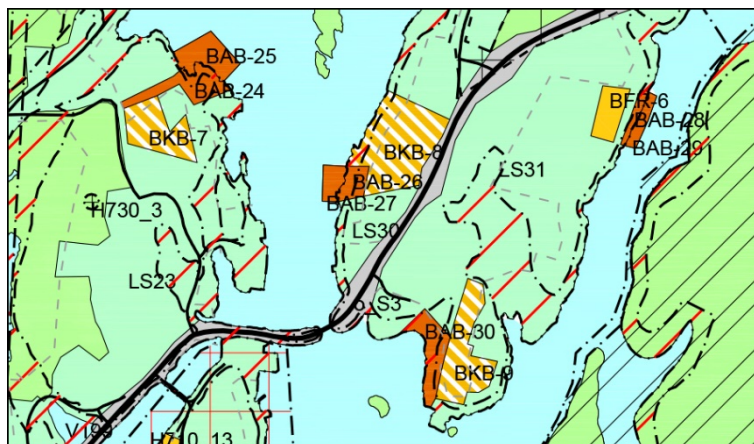
Området ligger i en del av Brasøy med spredt bebyggelse og omkranset av kulturlandskap. Kommunen fører en streng politikk hva angår nedbygging av beiteareal og annen dyrkbar jord. Ny arealbruk som foreslås i planforslaget skal derfor ikke gi tap av landbruksareal. Området bør gå ut.

### Konklusjon

Tiltaket er innvilget ved dispensasjon og tatt inn i planen før KU ble utarbeidet.

## 7.11 Vurdering av område BKB-9, BAB-30, gnr/bnr: 26/1, 28, 41

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Brasøy  
 Stedsnavn for området: Markneset  
 Eiendom (gnr./bnr.): 26/1, 26/28, 26/41  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: BKB-9, BAB-30



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger helt sør på Brasøy og består av to eksisterende boliger og et naust. Markslag er innmarksbeite og fulldyrket jord.

### Beskrivelse av tiltaket:

23 Nausttomter, hytteområde, flytebrygger/småbåtanlegg til minimum 23 fritidsbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	---	Området berører beitemark og fulldyrket jord
Reindrift	-	Området berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	--	Området ligger i kulturlandskap
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Området vil bli fortettet og det blir forringelse av grønnstruktur og friluftsliv
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Området vil bli mer utbygd
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

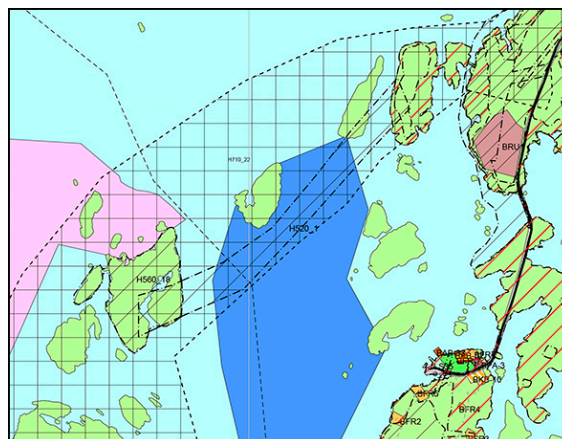
Fulldyrket jord bevares i sin helhet. Ettersom området ligger ytterst på et nes og som følge av at det allerede er to eksisterende boliger på neset, anses innmarksbeitet som redusert i sin verdi. Arealplanmessig er det hensiktsmessig å samle bebyggelse.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det er tillatt med 2 fritidsboliger innenfor BKB-9, 4 naust innenfor BAB-30. Tidligere foreslått formål til båtplasser, BAB-31, tas ut av plan etter anmodning fra Fylkesmannen.

## 7.12 Avsatt område for fremtidig bru – Tenna – Brasøy, H710\_22

Forslagsstiller: Herøy kommune  
 Kretsnavn: Tenna og Brasøy  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.):  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS32  
 Foreslått formål: H710\_22



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger i kretsene Tenna og Brasøy og berører verdifullt kulturlandskap, beitelandskap, dyrket jord, bebygde områder m.m.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en ny vegforbindelse med bru mellom Tenna og Brasøy.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	-	Vegformål kan føre til forurensning som følge av motorisert ferdsel, transport av farlig gods, ulykker m.m.
Støy	-	Tiltaket vil medføre støy
Jord- og skogbruk	---	Området berører jordbruksareal
Reindrift	---	Området berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	---	Området berører verdifullt kulturlandskap
Grønnstruktur og friluftsliv	++	Området som vegen vil gå igjennom vil forringes med tanke på friluftsliv og rekreasjon, men samtidig vil øyene bli mer tilgjengelige og det kan derfor føre til økt bruk av områdene.
Naturmangfold	--	Ingen kjente biologiske verdier, men ettersom området er satt av til verdifullt kulturlandskap med intensiv beiting så finnes det et stort naturmangfold i området
Landskap	---	Svært negativ
Strandsone og arealer i sjø	--	Berører strandsone og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	++++	En bruforbindelse vil forenkle transportbehovet.
Teknisk infrastruktur	-	Får konsekvenser
Samfunnssikkerhet	-	Får konsekvenser
Barn og unge	++++	En vegforbindelse gjør det enklere for barn og unge å komme seg til barnehage og skole.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	++++	Bruforbindelse vil kunne føre til økt befolkningsvekst på øyene.
Næringsliv og sysselsetting	++++	Svært positive konsekvenser

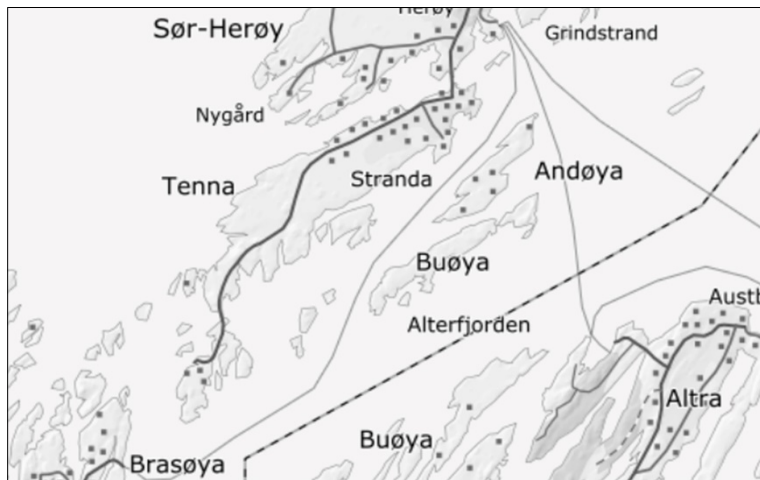
### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Selv om det er mange negative konsekvenser å etablere en ny vegtrasé med bruforbindelse, vil de positive konsekvensene veie opp for de negative. Det er lagt ut hensynssone for båndlegging for regulering for å ivareta en eventuell vegtrasé for fremtidig brukryssing mellom Tenna og Brasøy samt ivareta nødvendig utredning av ulike konsekvenser.

### Konklusjon

Området er tatt inn i planen, men det må gjennomføres KU for valg av vegtrasé med bruforbindelse Tenna Brasøy. Etter innsigelse fra Fylkesmannen er tidligere bestemmelsesområde omgjort til hensynssone for båndlegging for regulering.

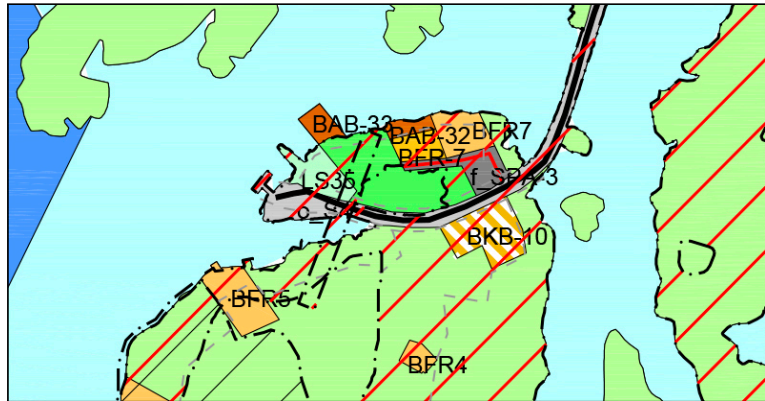
## 8 Tenna



Figur 4. Oversiktskart for Tenna, Tennvalen og Andøya i Herøy kommune

## 8.1 Vurdering av område BKB-10, BFR-7, f\_SPA-3, BAB-32 og BAB-33, gnr/bnr: 3/28

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Tennvalen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/28  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LS22  
 Foreslått formål: BKB-10, BFR-7, f\_SPA-3, BAB-32 og BAB-33



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger nordvest på Tennvalen langsetter fylkesvegen og ved den gamle hurtigbåtkaia. Området er den delen av Tennvalen som er mest og tettest utbygd. Bebyggelse består av to gårdstun, hytter, kaianlegg m.m. Omkringliggende landskap er kulturlandskap.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å ha mulighet til ett nytt bolighus på eiendommen, 1 ny fritidsbolig, garasje, parkering samt adkomst fra Fylkesvegen i tillegg til småbåtanlegg for opptil 4 småbåter.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0/-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein, men tiltakene er en fortetting av området som allerede er utbygd. Små/ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Tiltakene er en fortetting av området som allerede er utbygd. Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Tiltaket medfører landskapsinngrep, men området er allerede utbygd og inngrepet medfører således små konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

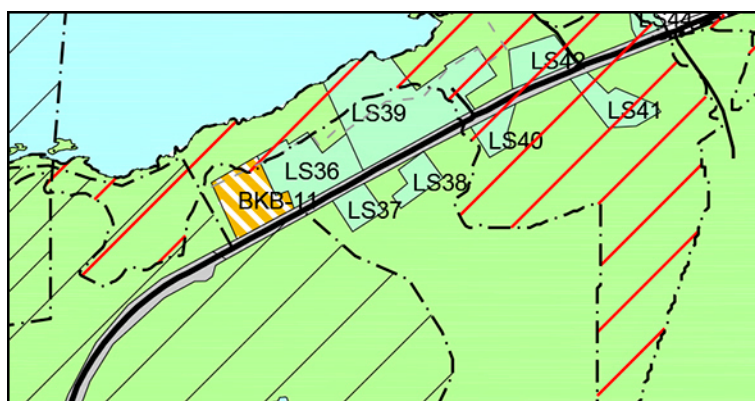
Tiltakene medfører små endringer for landskapet ettersom det er en del bebyggelse fra før av i området, og etablering av ny bebyggelse her vil ikke utgjøre store konsekvenser for opplevelsen av landskapet. Når det gjelder tilgjengelighet til strandsonen kan dette ivaretas gjennom reguleringsbestemmelser.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, det må gjøres tiltak for flomfare. LS35 ble anbefalt som rent LNFR-område av Fylkesmannen ut fra at gruntvannsområdet benyttes av fugler. LS35 er derfor minsket ned til å kun omfatte areal med eksisterende bebyggelse.

## 8.2 Vurdering av område BKB-11, gnr/bnr: 3/32

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området:  
 Krokthjønnergan  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/32  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: BKB-11



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området består av innmarksbeite og ligger ca. midt på øya Tenna, på nordsiden av Tennveien og ut mot Tennsundet. Området grenser mot bebyggelsen på Tenna.

### Beskrivelse av tiltaket:

Et større område til fritids- og turistformål samt 3 boliger/fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Berører landbruk
Reindrift	----	Tiltaket berører vinterbeiter samt en svømmelei for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	--	Tiltaket får konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Tiltaket medfører landskapsinngrep
Strandsone og arealer i sjø	--	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++	Tiltaket kan skape arbeidsplasser i Herøy kommune

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området berører svømmelei og vinterbeite til rein samt innmarksbeite. Det er avsatt plass til 2 boliger/fritidsboliger i forlengelsen av bebyggelsen på Tenna.

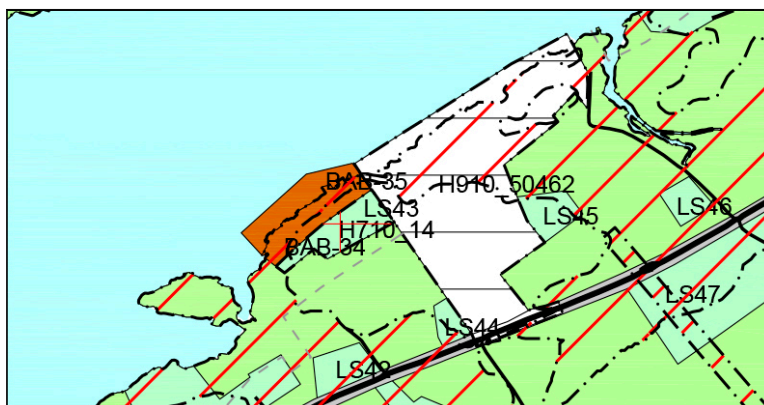
### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, men er justert ned i omfang. Turistformålet går ut. 2 boenheter i formålet BKB-11 som skal ha felles adkomstveg.



### 8.3 Vurdering av område BAB-34 og BAB-35, gnr./bnr: 3/130

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Tenna  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/130  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BAB-34 og BAB-35



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området består av innmarksbeite og ligger ca. midt på øya Tenna, på nordsiden av Tennveien og ut mot Tennsundet. Området grenser mot bebyggelsen på Tenna.

#### Beskrivelse av tiltaket:

7 fritidsboliger, 7 naust og småbåtanlegg i sjø med plass til 12 fritidsbåter

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Berører landbruk
Reindrift	--	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Tiltaket får konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Tiltaket medfører landskapsinngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	--	Området er utsatt for flom, gjelder spesielt for fritidsbebyggelse
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ligger ned mot havet i innmarksbeite samt utenfor byggegrensen som er satt til bebyggelse. Området er også utsatt for flom. Fritidsboligene utgår av den grunn. Det er vurdert slik at det er plass til naust og småbåtanlegg nordøst i området, samt 2 fritidsboliger.

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, men justert og det tillates 4 naust og småbåtanlegg i sjø med plass til 12 fritidsbåter. Området for fritidsboliger båndlegges for regulering.

## 8.4 Vurdering av område BFR-8, gnr/bnr: 3/171

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/171  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt  
 bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-8



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er en bebygd eiendom og ligger ca. midt på øya Tenna, på nordsiden av Tennveien og ut mot Tennsundet. Området grenser mot bebyggelse.

### Beskrivelse av tiltaket:

1 fritidsboliger

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0/-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er allerede bebygd.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, 1 fritidsbolig

## 8.5 Vurdering av område BAB-36, gnr/bnr: 3/6 mfl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/6, 3/58, 3/104,  
 3/173, 3/174  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt  
 bebyggelse  
 Foreslått formål: BAB-36



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er ubebygget og ligger ved havet ca. midt på øya Tenna, på nordsiden av Tennveien og ut mot Tennsundet. Området grenser mot naust og/eller fritidsboliger.

### Beskrivelse av tiltaket:

Naust

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området har en slik beliggenhet at det er tilrådelig med naust.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, 4 naust

## 8.6 Vurdering av område BFT-2, B-1, BAB-37, BAB-38, gnr/bnr: 3/6

Forslagsstiller: - Bård Grønbech  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/6  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFT-2, B-1, BAB-37 og BAB-38



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er ubebygget og ligger ved havet ca. midt på øya Tenna, på nordsiden av Tennveien og ut mot Tennsundet.

### Beskrivelse av tiltaket:

Fritidsformål, fritidsbolig med 1 naust og 2 båtplasser

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er regulert privat småbåthavn på land og i sjø på begge sider av området og dermed passer formålet til området. Fritidsboligen ligger i et område med bebyggelse rundt seg og slik sett passer det med fortetting av området.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må gjøres tiltak for flomfare

## 8.7 Vurdering av område BAB-39, BAB-41, BAB-43, gnr/bnr: 3/108, 3/115

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/108, 3/115  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BAB-39, BAB-41, BAB-43



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene for 3/108 er bebygde og området for 3/115 er delvis innmarksbeite og begge områdene ligger ved havet og brua over til Sør-Herøy og ut mot Tennsundet.

### Beskrivelse av tiltaket:

BAB-39 Småbåtanlegg i sjø, BAB-41 og BAB-43 er flytebrygger i sjø

Miljø og naturoressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrengingrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

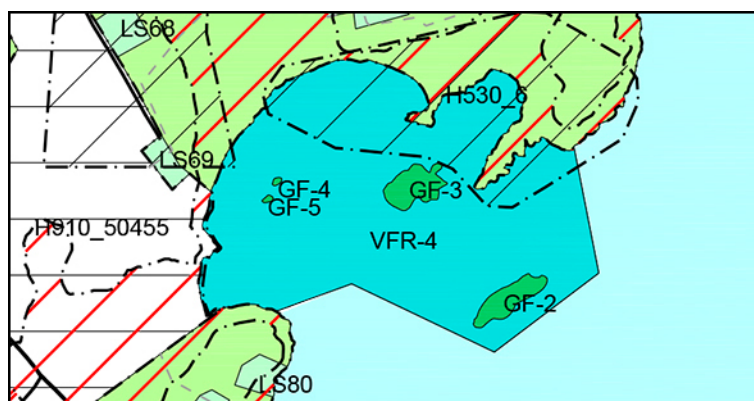
Området for BAB-39 er allerede utbygd og områdene for BAB-41 og BAB-43 gjelder tiltak kun i sjø

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan

## 8.8 Vurdering av område VFR-2, GF-2 – GF-5, gnr/bnr: 3/6 mfl.

Forslagsstiller: Arne Thoresen  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Rakelfjæra  
 badeplass  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/6, 3/7, 3/8, 3/11,  
 3/21  
 Saksnummer: 15/537-81  
 Dagens formål: LNFR med spredt  
 bebyggelse  
 Foreslått formål: VFR-2, GF-2, GF-3,  
 GF-4, GF-5



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag i bruk til badeplass, omkranset av campingplass og dyrket mark og innmarksbeite m.m.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å sette av området til badeplass

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++++	Tilrettelegger for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	++++	Svært positivt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

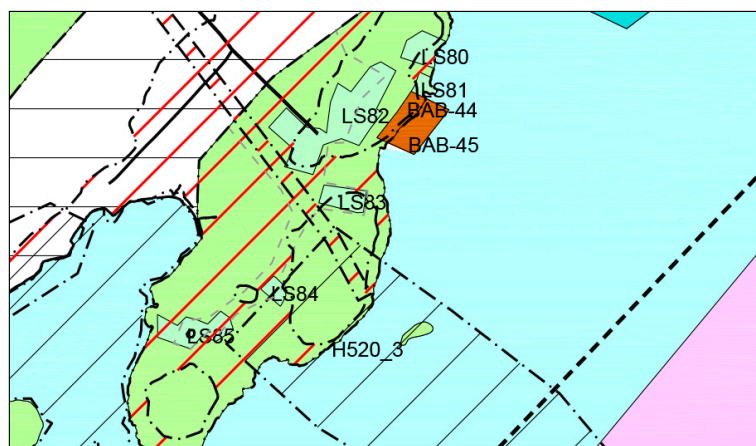
Området er i dag i bruk til badeplass og det er positivt å sette av området til badeplass i kommuneplanen.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan

## 8.9 Vurdering av område BAB-44, BAB-45, gnr/bnr: 3/7

Forslagsstiller: Bård Grønbech  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Nordre Vangsholmen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 3/7  
 Saksnummer: 15/537-78  
 Dagens formål: LNFR med spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BAB-44, BAB-45



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området på gbnr 3/7 er en festetomt til naust for gbnr 3/45/0. Området ligger på østsiden av Tenna ut mot Andøysundet

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med 5 bolig/fritidsboliger, 8 naust med flytebrygge

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Tiltaket berører ikke vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

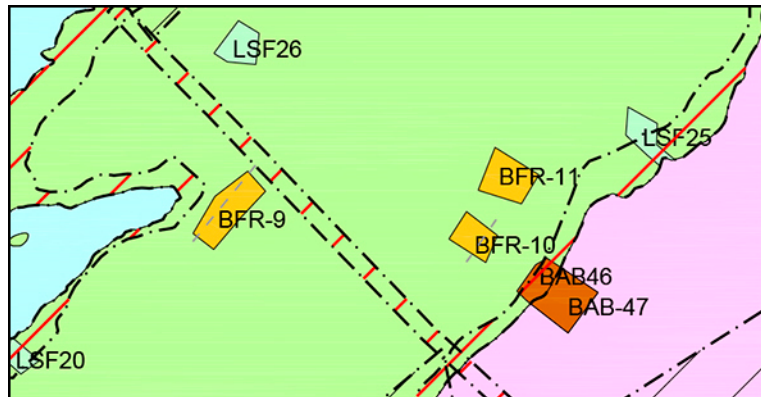
Vangsholmen består av dyrket mark, innmarksbeite og spredt bebyggelse. På Søndre del av Vangsholmen er del av svømmelei for rein.

### Konklusjon

På Søndre del av Vangsholmen er del av svømmelei for rein og tiltaket for dette området er derfor ikke tatt med i planen. For Nordre Vangsholmen er det satt av et område til 3 nausttomter. Det er mulig å bygge en fritidsbolig i formålet LS80.

## 8.10 Vurdering av område BFR-9, gnr/bnr: 2/5

Forslagsstiller: Harald Normann  
 Jakobsen  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Andøya,  
 Skjåneset  
 Eiendom (gnr./bnr.): 2/5  
 Saksnummer: 17/445-48  
 Dagens formål: LNFR med spredt  
 fritidsbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-9



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene gbnr 2/5 består av innmarksbeite, noe dyrket mark samt skog. Området ligger ved havet ut mot Andøysundet.

### Beskrivelse av tiltaket:

Fritidsbebyggelse

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører skog og beite
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Dersom fritidsbebyggelsen legges utenfor fulldyrket mark og beite kan det være akseptabelt.

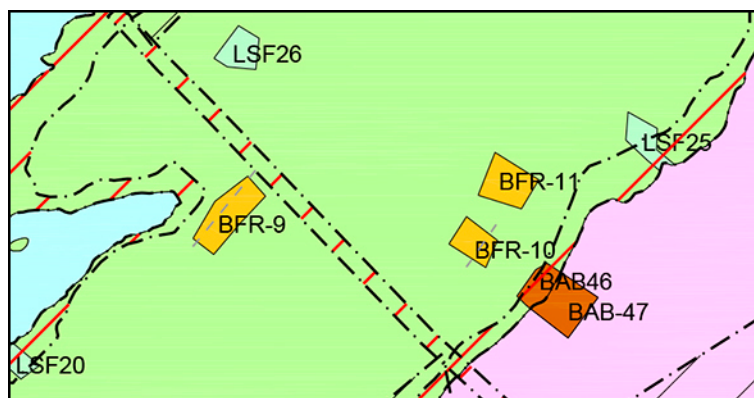
### Konklusjon

Området er tatt inn i plan med 2 fritidsboliger som blir lagt i skogsareal.



## 8.11 Vurdering av område BFR-10, BFR-11, BAB-46, BAB-47, gnr/bnr: 2/4

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Tenna  
 Stedsnavn for området: Andøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 2/4  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR med spredt fritidsbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-10, BFR-11, BAB-46 og BAB-47



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene består av fulldyrket mark, innmarksbeite, skog og annet markslag. Området ligger ved havet ut mot Olsokskjæret.

### Beskrivelse av tiltaket:

3 fritidsboliger, bygge opp en grunnmur av en driftsbygning til anneks, 3 naust og flytebrygger

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Berører skog og beite
Reindrift	---	Tiltaket berører vinterbeiter for rein samt svømmelei
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	--	Kan forringe ferdsel, opprinnelig forslag er lagt over en sti
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Terrengingrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

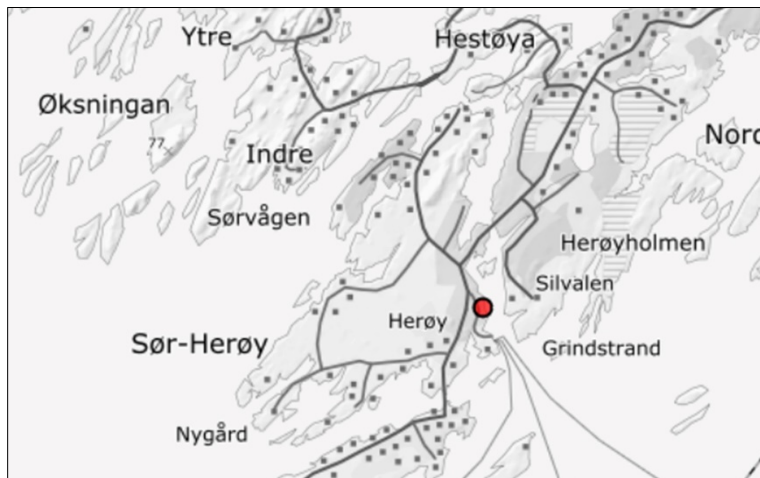
### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området som er tenkt utbygd ligger ved svømmelei for rein samt i innmarksbeite/dyrket mark. Dersom fritidsbebyggelsen justeres i mengde og flyttes opp i skogsområdet kan det være akseptabelt.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, men justert ned til 1 fritidsbolig i skogsareal, 1 fritidsbolig/anneks bygd oppå grunnmur til eldre driftsbygning, 2 naust og flytebrygge.

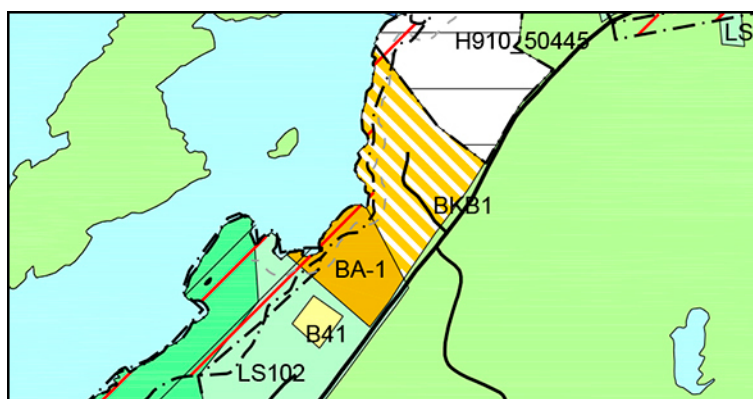
## 9 Sør-Herøy



Figur 5. Oversiktskart for Sør-Herøy i Herøy kommune

## 9.1 Vurdering av område BA-1, gnr/bnr: 4/21 og 4/414

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Sør-Herøy  
 Stedsnavn for området: ved Sandvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 4/21, 4/414  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: BA-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene består av annet markslag og ligger innenfor et sammenhengende beiteområde. Området ligger vest på Sør-Herøy, ved havet ut mot Æmårsøya.

### Beskrivelse av tiltaket:

Området består av 1,2 daa og det er ønskelig med boliger/fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Markslag er annet markslag, men området er en del av et sammenhengende beiteareal
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

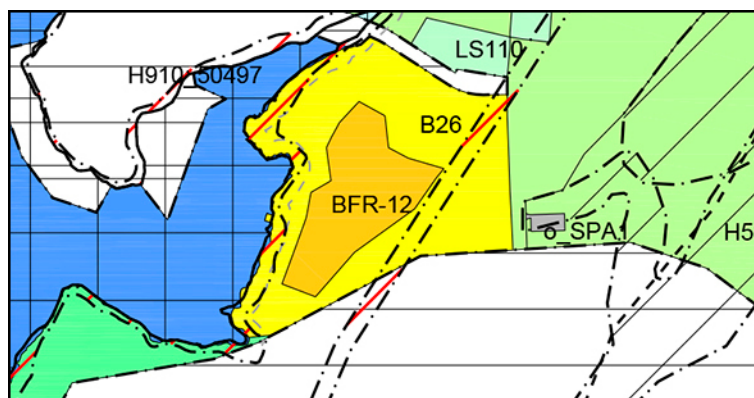
Området som er tenkt utbygd ligger ved Solheimsveien på Sør-Herøy. Utbygging av området berører sammenhengende beiteareal, men det er akseptabelt å tilrettelegge for bolig/fritidsbolig i området.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 9.2 Vurdering av område BFR-12, gnr/bnr: 4/67 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Sør-Herøy  
 Stedsnavn for området: ved Iberneset  
 Eiendom (gnr./bnr.): 4/67, 4/312, 4/321, 4/300, 4/303  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: -  
 Foreslått formål: BFR-12



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene består av flere fritidsboliger og det er ønskelig med fortetting av området med fritidsboliger. Området som ønskes fortettet har annet markslag som markslag. Området ligger vest på Sør-Herøy, ved havet ut mot Færøyvågen.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig endre området til formålet fritidsformål og å fortette området med fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy. Adkomst er mulig også via fritidsbåt
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

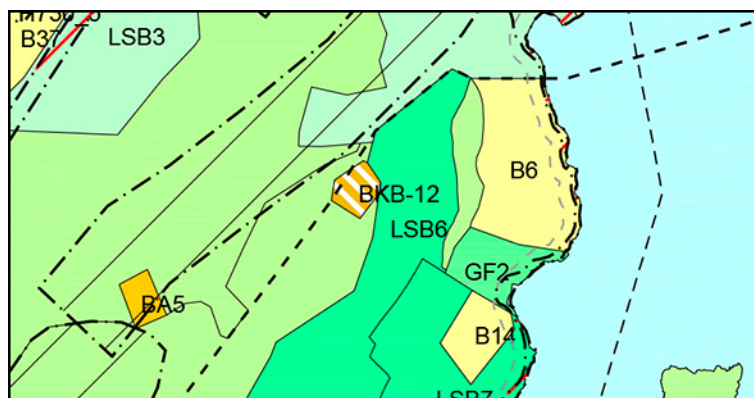
Området er i dag utbygd med fritidsboliger og det er ønskelig med en fortetting av det.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan og det tilrettelegges for fortetting med fritidsboliger, inntil 2 stk.

### 9.3 Vurdering av område BKB-12, gnr/bnr: 4/282

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Sør-Herøy  
 Stedsnavn for området: ved Karsvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 4/282  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – Spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: BKB-12



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er allerede utbygd

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig endre området til formålet kombinert boligbebyggelse/fritidsbebyggelse.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

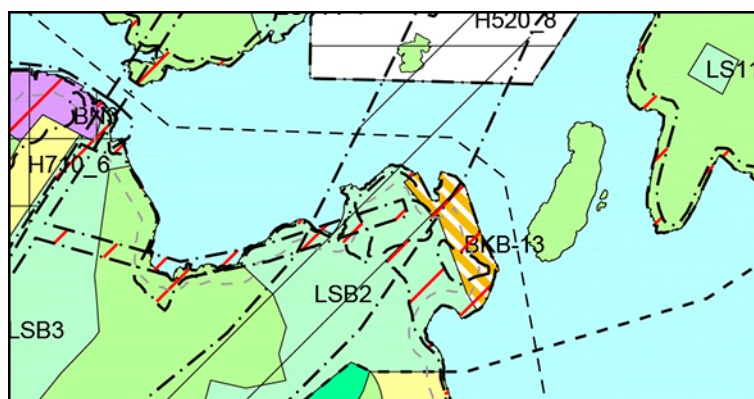
Området er allerede utbygd og det er kun ønskelig med et kombinert formål til boligbebyggelse/fritidsbebyggelse.

Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 9.4 Vurdering av område BKB-13, gnr/bnr: 4/6 m.fl.

Forslagsstiller: Pål Jørgensen  
 Kretsnavn: Sør-Herøy  
 Stedsnavn for området: Karsvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 4/6, 4/290  
 Saksnummer: 15/537-111  
 Dagens formål: LNFR – spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: BKB-13



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Områdene har tidligere vært et kaiområde med tidligere næringsvirksomhet. Området ligger i Karsvika ved Herøysundet.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig endre området til formålet boligbebyggelse i kombinasjon med turisme.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+	Kan skape fritidsaktivitet
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Tiltaket kan skape sysselsetting

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

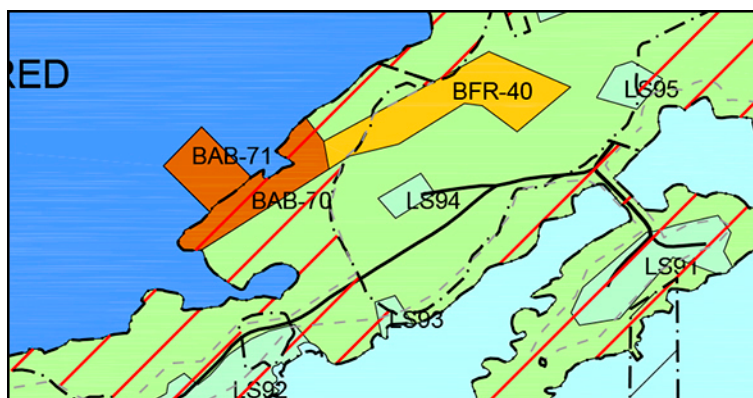
Området er i dag utbygd og det er ønskelig med en endring i arealformålet for å gjøre bruk av bygningsmassen.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare.

## 9.5 Vurdering av område BFR-40, BAB-70 og BAB-71, gnr/bnr: 4/53

Forslagsstiller: Knut Prestø  
 Kretsnavn: Sør-Herøy  
 Stedsnavn for området: Nyrud  
 Eiendom (gnr./bnr.): 4/53  
 Saksnummer: 17/445-47  
 Dagens formål: LNF.FB/LNF.B  
 Foreslått formål: BFR-40, BAB-70 og BAB-71



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området har tidligere vært benyttet som beiteareal ned mot strandsonen. Området ligger på Nyrud sør på Sør-Herøy.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig endre/konkretisere en mindre del av området til formålet bebyggelse-fritidsbebyggelse.

Miljø og naturoressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører beiteareal
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen konsekvenser
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0/-	Åpent landskap med en eldre/tidligere gårdsbygning. Terrenginngrep.
Strandsone og arealer i sjø	0/-	Tiltaket berører strandsonen noe

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området består i dag av beiteareal og det ligger inntil dyrket mark. Nye fritidsboliger blir liggende bak eksisterende, eldre bygning når man kommer kjørende til området. Deler av området er utsatt for flomfare, det må unngås å føre opp fritidsboliger i denne sonen. Større terrengoppfyllinger må unngås.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan og det tilrettelegges for foretting med fritidsboliger, inntil 3 stk. 3 Naust og flytebrygge for inntil 3 båter. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen, da avgrensninger og dialog med reindriftsnæringen muliggjorde dette.

# 10 Silvalen

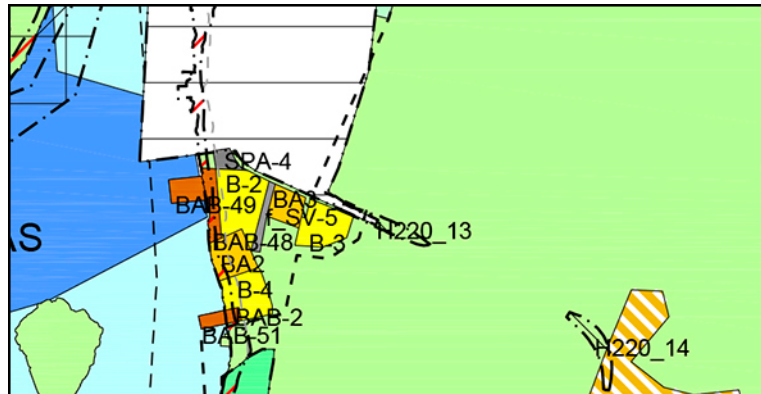


Figur 6. Oversiktskart for Silvalen i Herøy kommune



## 10.1 Vurdering av område B-2, B-3, B-4, BAB-48, BAB-49, BAB-51, gnr/bnr: 5/12 m.fl.

Forslagsstiller: Arnt Pettersen  
 Kretsnavn: Silvalen  
 Stedsnavn for området: Dragneset  
 Eiendom (gnr./bnr.): 5/12, 5/75, 5/76, 5/643  
 Saksnummer: 15/537-114  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: B-2, B-3, B-4, BAB-48, BAB-49, BAB-51



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Dragneset ved Herøysundet. Omkranset av innmarksbeite og skog

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med 5 nye boliger, fradele en eksisterende bolig, legge om veg og til rette for naust med flytebrygger

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Berører innmarksbeite
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Tiltaket berører strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slukkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området ligger i landbruksområde med innmarksbeite. Området har nærhet til bebyggelsen på Silvalen. Det er tilrettelegges med 3 nye boliger, fradele en eksisterende bolig, legge om veg og til rette for naust med flytebrygger

### Konklusjon

Området er justert og tatt inn i plan

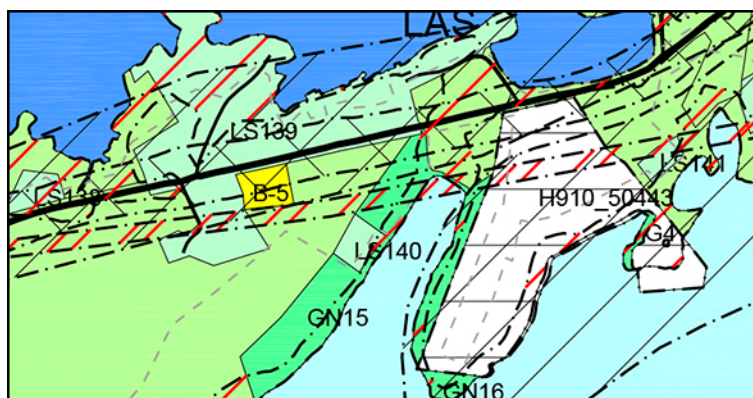
# 11 Nord-Herøy



Figur 7. Oversiktskart for Nord-Herøy i Herøy kommune

## 11.1 Vurdering av område B-5, gnr/bnr: 5/15

Forslagsstiller: Ranveig Larsen  
 Kretsnavn: Nord-Herøy  
 Stedsnavn for området: Morskogen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 5/15  
 Saksnummer: 15/537-123  
 Dagens formål: LNFR spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: B-5



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Morskogen på Nord-Herøy. Nærområdet består av bebyggelse og selve området av produktiv skog.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med 1 ny boligtomt.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører produktiv skog
Reindrift	---	Berører vinterbeite for rein og flyttelei
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrengingrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

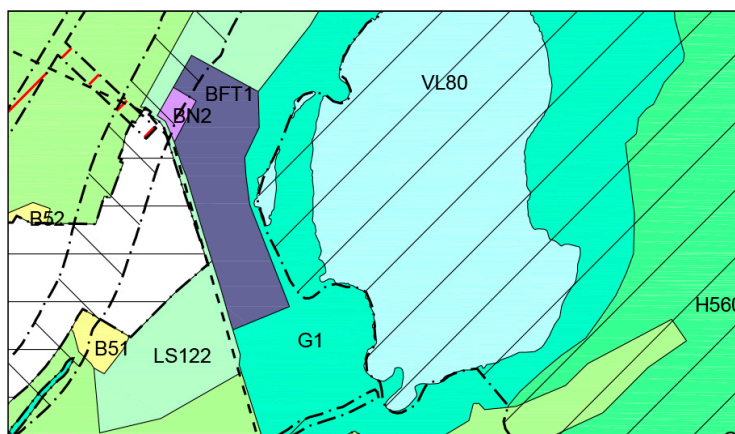
Området ligger i landbruksområde med produktiv skog, vinterbeite for rein og flyttelei. Det er ønskelig med kun en ny boligtomt som legges ved siden av en eksisterende boligtomt. Tiltaket er akseptabelt.

### Konklusjon

Tomtestørrelsen er nedjustert og området er tatt inn i plan

## 11.2 Vurdering av område BFT1, gnr/bnr: 5/20

Forslagsstiller: Eivind Moe  
 Kretsnavn: Nord-Herøy  
 Stedsnavn for området: Storvatnet  
 Eiendom (gnr./bnr.): 5/20  
 Saksnummer:  
 Dagens formål: BFT1  
 Foreslått formål: BFT1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ved Storvatnet på Nord-Herøy. Området er i dag i bruk til campingplass/utleie av hytter. Nærområdet består av spredt bebyggelse, landbruksarealer samt Storvatnet og våtmarksområder som er båndlagt for bevaring av naturmiljø H560\_34; rik kulturlandskapssjø, kystmyr.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med utvidelse av campingplassen med 5 mindre sesonghytter i nærheten av de eksisterende hyttene, samt noe mer oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler. Det er satt fram forslag til turløype langs med Storvatnet, alternativt langs eksisterende gårdsveg.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Området er allerede utbygd
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+	Tilrettelegging for turveg
Naturmangfold	-	Deler av området som det grenser til er våtmarksområde og båndlagt for bevaring av naturmiljø.
Landskap	-	Etablering av en turveg kan medføre terrenginngrep i våtmarkssonen.
Strandsone og arealer i sjø	-	En eventuell turveg må ta hensyn til båndleggingssonen til Storvatnet.

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++	Tilrettelegger for næringsliv

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

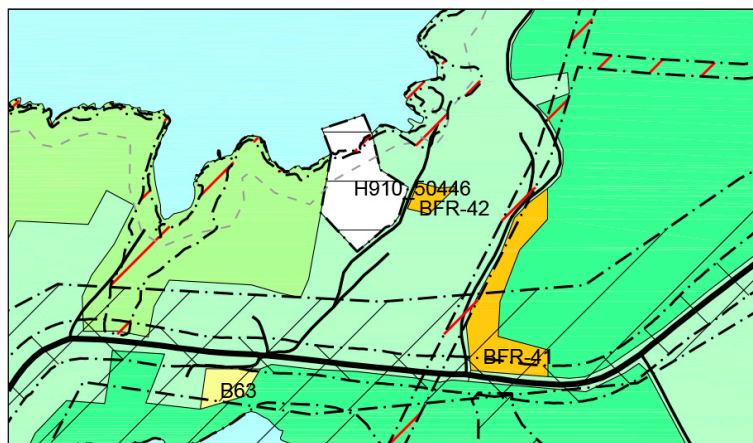
Utvidelse av campingplass på gbnr 5/20 tillates slik inntegnet, men det må grenses opp noe bedre i forhold til hensynssonen H560\_34 for bevaring naturmiljø. Det vil uansett være best å holde seg utenfor hensynssonen da området bære preg av å være våtmark. Turvegen vil sannsynligvis være best å anlegge mellom fritids- og turismeformålet og hensynssonen opplevelsesmessig, men dette må vurderes nærmere i byggesaken.

### Konklusjon

Området er tatt inn i planen. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen.

### 11.3 Vurdering av område BFR-41 og BFR-42, gnr/bnr: 5/25

Forslagsstiller: Eivind Moe  
 Kretsnavn: Nord-Herøy  
 Stedsnavn for området: Brannsåsen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 5/25  
 Saksnummer:  
 Dagens formål: LNF  
 Foreslått formål: BFR-41 og BFR-42



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ved Brannsåsen på Nord-Herøy. Området og nærområdet består av spredt bebyggelse og landbruksareal.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fritidsboliger alternativt boliger innenfor området.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører produktiv skog
Reindrift	--	Berører vinterbeite for rein og flyttelei
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen konsekvenser
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	-	Faresone for høyspent innenfor området
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Det er mulig å etablere noen få fritidseiendommer på området, spesielt langs med eksisterende veg, Nord- Herøyveien nordover mot Vikerenget.

#### Konklusjon

Det blir satt av formål for fritidsbebyggelse langs vegene med mulighet for å bygge 4 fritidsboliger. Det vil også bli satt av fritidsbebyggelsesformål lenger vest langs veg med plass til 1 fritidsbolig. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen. Formålene var tidligere benevnt som LS170 og LS171, men har nå fått samme navn som på plankartet og er formål for ren fritidsbebyggelse.

## 12 Ytre Øksningen og Indre Øksningen



Figur 8. Oversiktskart for Ytre Øksningen og Indre Øksningen i Herøy kommune

## 12.1 Vurdering av område o\_SPA-4 og o\_G-1, gnr/bnr: 8/1/12 m.fl.

Forslagsstiller: Karina Kilvær og Frode Nilssen

Kretsnavn: Indre Øksningen

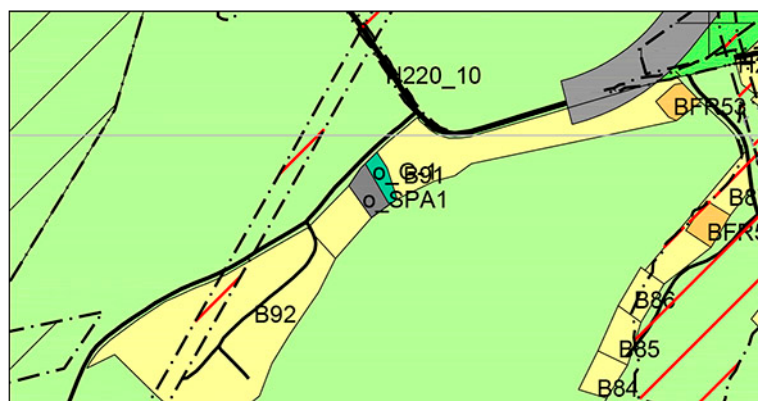
Stedsnavn for området: -

Eiendom (gnr./bnr.): 8/1/12 og 8/1

Saksnummer: 15/537-32

Dagens formål: boligbebyggelse

Foreslått formål: o\_SPA-4, o\_G-1



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag i bruk til ungdomshus

Beskrivelse av tiltaket:

Parkeringsplass og grøntareal for og ved ungdomshuset

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0/-	Tilnærmet ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+	Kan skape fritidsaktivitet ved ungdomshuset
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	+	Kan skape aktivitet for barn og unge
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

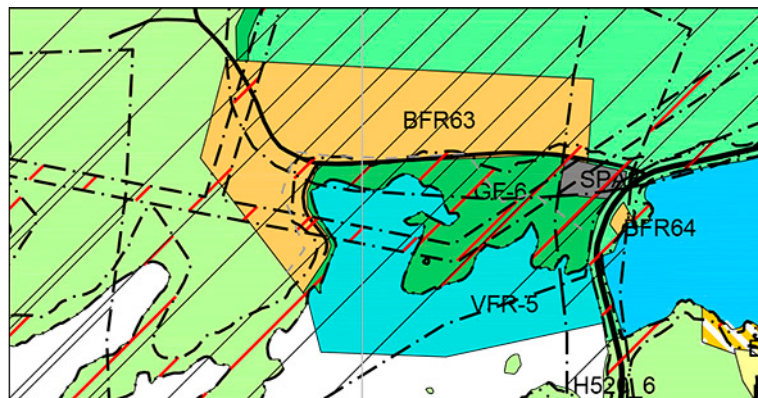
Området er i dag i bruk til ungdomshus og det er ønskelig med en parkeringsplass og friområde i tilknytning til huset.

Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 12.2 Vurdering av område VFR-5, GF-6, SPA-8, gnr/bnr: 7/3, 7/3/11

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Ytre Øksningen  
 Stedsnavn for området:  
 Drømmeplassen badeplass  
 Eiendom (gnr./bnr.): 7/3/11  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: VFR-5, GF-6, SPA-8



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag i bruk til badeplass

Beskrivelse av tiltaket:

Badeplass med parkeringsplass

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++++	Svært positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	+	Tilrettelegging av badeplass

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	++++	Svært positivt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Tiltaket er utelukkende positivt

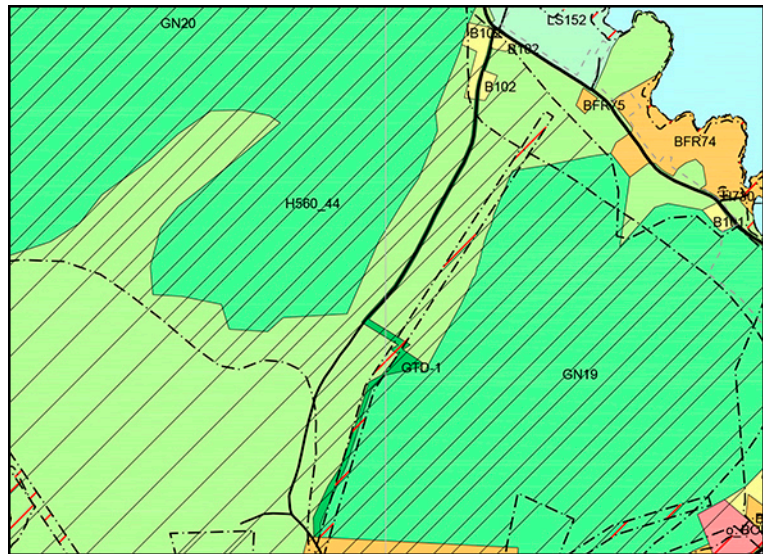
Konklusjon

Området er tatt inn i plan.



### 12.3 Vurdering av område GTD-1, gnr./bnr: 7/3 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Ytre Øksningen  
 Stedsnavn for området:  
 Eiendom (gnr./bnr.): 7/3, 7/5, 7/6, 7/7,  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: GTD-1



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag delvis opparbeidet veg som går gjennom innmark og utmark.

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en turveg fra Ytter-Øksningen til Vågen

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0/-	Tilnærmet ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++	Positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Eventuell opparbeidelse av veg i utmark vil gi terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	++	Positivt for ferdsel
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

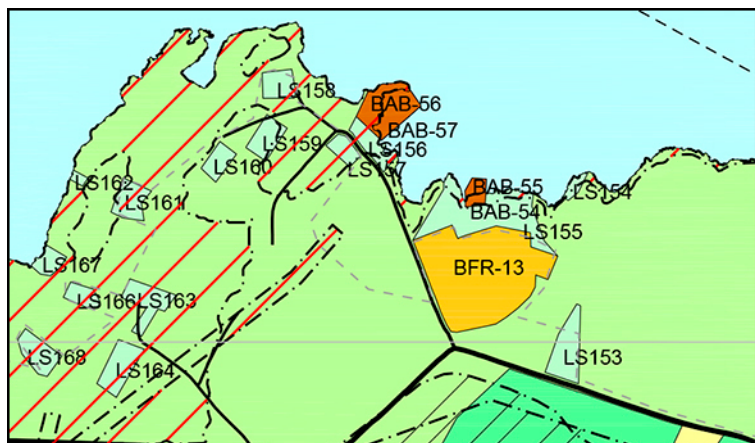
Turvegen går i dag delvis allerede over etablert veg og det blir en mindre inngrep i utmark.

Konklusjon

Området er tatt inn i plan

## 12.4 Vurdering av område BFR-13, BAB-54, BAB-55, BAB-56, BAB-57, gnr/bnr: 7/14 m.fl.

Forslagsstiller: Henrik Johansen  
 Kretsnavn: Ytre-Øksningen  
 Stedsnavn for området: Myrvang  
 Eiendom (gnr./bnr.): 7/14, 7/73, 7/88, 7/99, 7/100  
 Saksnummer: 15/537-74  
 Dagens formål: LNFR spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-13, BAB-54, BAB-55, BAB-56, BAB-57



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Myrvang ved Øksningsundet. Deler av området er i dag bebyggt med fritidsboliger og andre deler er ubebyggt og ligger i landbruksareal.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med landbruksformål, spredt fritidsbebyggelse til sammen 3 eiendommer, rorbuer, småbåtanlegg, naust og flytebrygger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører beitemark
Reindrift	-	Berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan få konsekvenser for ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	---	Vil gi store konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører arealer i strandsone og sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	---	Rorbuer blir flomutsatt
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

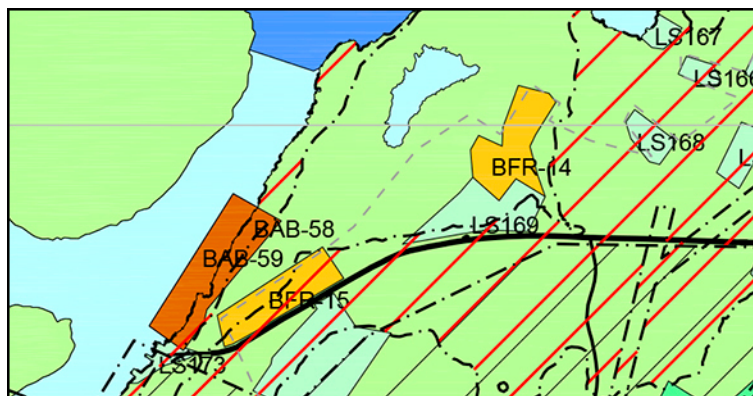
Deler av ønsket utbygging vil medføre store landskapsinngrep. En fritidsbolig er f.eks. tenkt lagt på en høyde, Sandvikhågen m.m. Rorbuer i strandsonen blir flomutsatt og er tatt ut av planen. Tiltaket er justert og eksisterende hytteområde tillates fortettet med inntil 6 nye fritidsboliger i BFR-13. Det tillates inntil 1 naust for BAB-54 og 5 naust for BAB-56. Flytebrygge med inntil 4 båter for BAB-55. Det tillates et småbåtanlegg for BAB-57.

### Konklusjon

Tiltaket er justert og tatt inn i plan. Eksisterende hytteområde tillates fortettet med inntil 6 nye fritidsboliger i BFR-13. Det tillates inntil 1 naust for BAB-54 og 5 naust for BAB-56. Flytebrygge med inntil 4 båter for BAB-55. Det tillates et småbåtanlegg for BAB-57.

## 12.5 Vurdering av område BFR-14, BFR-15, BAB-58, BAB-59, gnr/bnr: 7/8 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Ytre-Øksningen  
 Stedsnavn for området: Vestheim og Solvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 7/8, 7/138, 7/129, 7/130  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-14, BFR-15, BAB-58, BAB-59



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Vestheim og Solvika i et område med eksisterende bebyggelse området består av annen fastmark og har et grønt preg.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fritidsboliger, naust og flytebrygger

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	-	Berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Tiltaket kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Tiltaket vil føre til terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører arealer i strandsone og sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	--	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

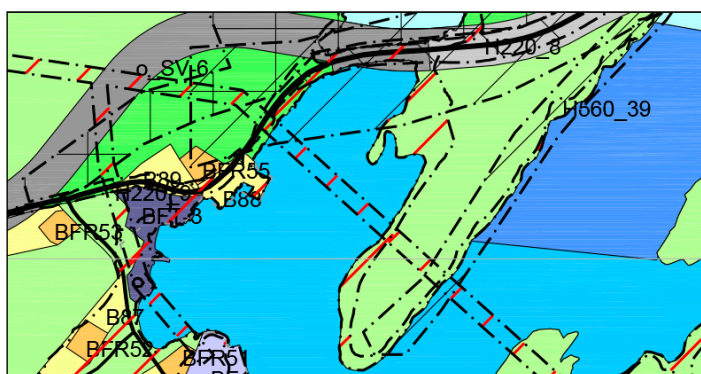
Ønsket utbygging er noe justert i forhold til grønnstruktur, friluftsliv og landskap.

### Konklusjon

Tiltaket er noe justert og tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare.

## 12.6 Vurdering av område BFT-3, gnr/bnr: 8/1 og 8/22

Forslagsstiller: Karina Kilvær og Frode Nilsen  
 Kretsnavn: Indre Øksningen  
 Stedsnavn for området: Øksningen gård  
 Eiendom (gnr./bnr.): 8/1 og 8/22  
 Saksnummer: 17/445  
 Dagens formål: Boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, samt LNFR  
 Foreslått formål: BFT-3



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ved tunet til Øksningen gård. Området består av dyrket mark, skrinne fastmark og strandsone, samt flere eldre bygninger som brukes til korttidsutleie. Det går en høyspent gjennom området.

### Beskrivelse av tiltaket:

Fritids- og turistformål for Øksningen gård. Området dekker hele arealet på nedsiden av Øksningveien og Gangarholmveien.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen konsekvenser
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Bygges igjen

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	--	Flomfare, høyspent
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Kan gi arbeidsplasser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

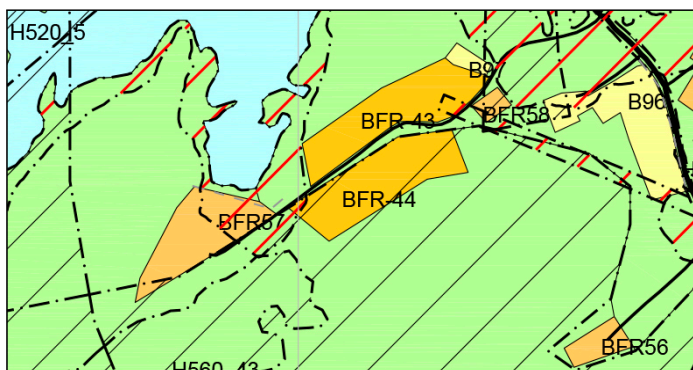
Området med dyrket mark tas ut i sin helhet av forslaget.

### Konklusjon

Tiltaket er noe justert og tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare og høyspent. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen.

## 12.7 Vurdering av område BFR-43, BFR-44, gnr/bnr: 8/1

Forslagsstiller: Karina Kilvær og Frode Nilsen  
 Kretsnavn: Indre Øksningan  
 Stedsnavn for området: ved Valsåsan  
 Eiendom (gnr./bnr.): 8/1  
 Saksnummer: 17/445  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: BFR-43 og BFR-44



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området består av jorddekt fastmark og skrinn fastmark samt spredt bebyggelse.

### Beskrivelse av tiltaket:

Fortetting av eksisterende hytteområde mellom 8/34-35 og gbnr 8/71

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	-	Berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Området er svært viktig friluftslivsområde og det er avsatt hensynssone for friluftsliv i KPA
Naturmangfold	-	Ingen konsekvenser
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0/-	Berører arealer i strandsone og sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	-	Flomfare på nedsiden av vegen, høyspent
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

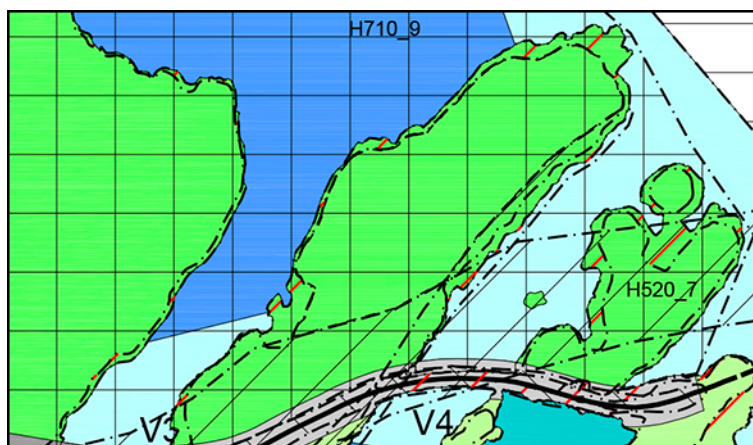
Området på nedsiden av vegen er begrenset av faresone for flom, og er rent LNFR-formål i gjeldende kommuneplan. På oversiden av vegen er det, i tillegg hensynssone for friluftsliv, en hensynssone for bevaring naturmiljø, H560\_43.

### Konklusjon

Det tilrås å avsette kun 4 fritidsboliger på nedsiden av vegen og kun 4 fritidsboliger på oversiden av vegen. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen.

## 12.8 Vurdering av område LNFR, gnr/bnr: 8/1

Forslagsstiller: Karina Kilvær og Frode Nilsen  
 Kretsnavn: Indre Øksningan  
 Stedsnavn for området: Hestøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 8/1  
 Saksnummer: 17/445  
 Dagens formål: I12, LNF Næring  
 Foreslått formål: LNFR



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Hestøya er en ubebyggt øy som hovedvegen Øksningsveien går over. Øya består av dyrket mark, beiteareal og skrinn fastmark.

### Beskrivelse av tiltaket:

Utleie-hytter Hestøya: Det er ønske om å utvikle næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, noe som er positivt samfunnsmessig.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Dyrket mark og beiteareal
Reindrift	-	Berører vinterbeite for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Området er i dag ubebyggt og bebyggelse vil kunne hemme ferdsel.
Naturmangfold	---	Rikt strandberg langs med hele sørøstsiden av Hestøya samt en rekke registrerte fuglearter.
Landskap	--	Sårbart landskap for terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø		

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	--	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++	Kan gi arbeidsplasser og næringsutvikling av gården

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

I den gjeldende kommuneplanen er Hestøya satt av til LNF med spredt næring på sørsiden av Fv7284 (166) og til rene næringsformål på nordsiden. Det er imidlertid en rekke registrerte arter av fugler på Hestøya og landskapet er sårbart for terrenginngrep. Det er en lokalt viktig naturtype, rikt strandberg, på Hestøya som ligger hovedsakelig langs hele sørøstsiden av øya.

### Konklusjon

Det tilrås å legge inn 4 utleiehytter på nordsiden av Fv7284 (166). Det stilles krav til regulering av området og i reguleringsplanprosessen må naturmangfoldet avklares nærmere for hvilken betydning/verdi det har for Hestøya. Det må tas hensyn til flomfaren. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen. Byggegrense i området er lagt inn i ettertid.

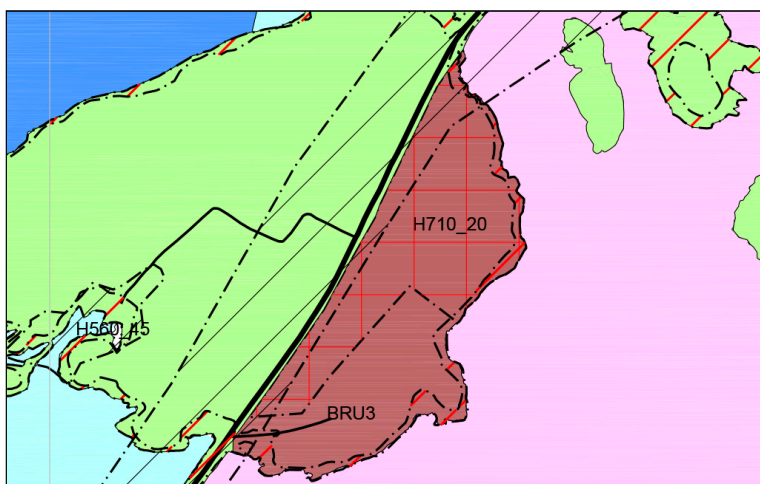
# 13 Staulen



Figur 9. Oversiktskart for Staulen i Herøy kommune

### 13.1 Vurdering av område BRU-1, gnr./bnr: 54/140

Forslagsstiller: Herøy kommune  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Skardsøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/140  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: BRU-1



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Eksisterende Steinbrudd/massetak

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å ta området inn i kommuneplanen

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	--	Støv
Støy	--	Støy ved uttak av masser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Endrer landskapet
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsonen

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Kan gi arbeidsplasser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er eksisterende og ønskes tatt med i kommuneplanen

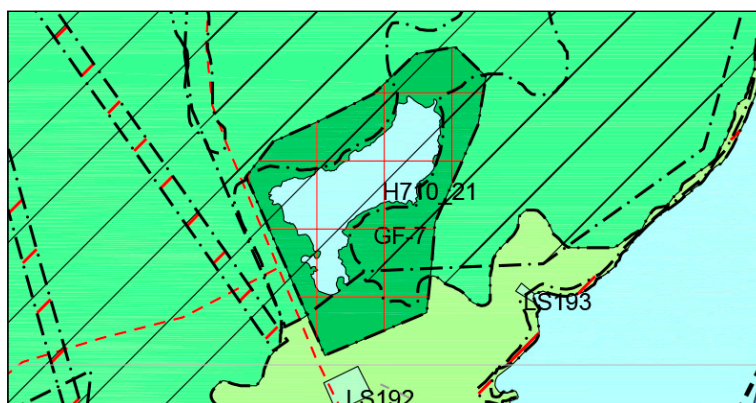
Konklusjon

Tiltaket er tatt med i planen. Ubenyttet del av formålet må reguleres før det kan tas i bruk. Tiltakets grenser er utvidet og vurdert ut fra disse senere i planprosessen.



## 13.2 Vurdering av område GF-7, gnr/bnr: 54/13 og 54/20

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: vann ved  
 Vasskleppen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/13 og 54/20  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR  
 Foreslått formål: GF-7



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er et vann som ligger i utmarksområde ved Vasskleppen på Sør Staulen.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med friområde rundt vannet

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0/-	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+++	Svært positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	++++	Svært positivt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

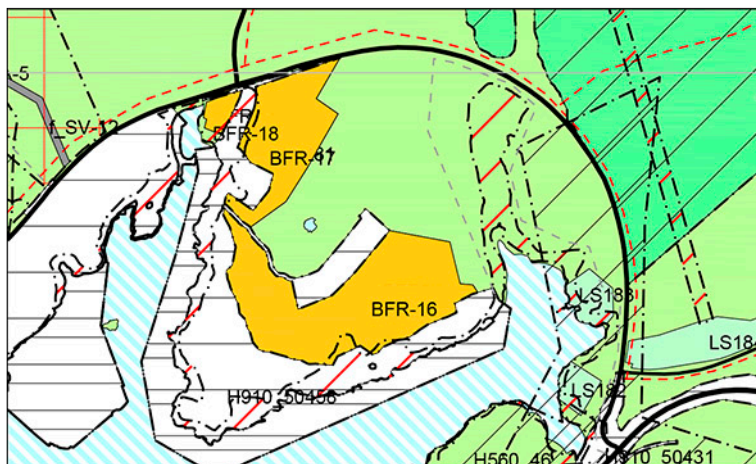
Tilrettelegging for friområde rundt vannet ses på som et positivt tiltak for folkehelse, friluftsliv og rekreasjon.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan som friområde og båndlegges for regulering. Arealformålet har fått hensynssone for krav om regulering etter innsigelse fra Fylkesmannen senere i planprosessen.

### 13.3 Vurdering av område BFR-16, BFR-17, BFR-18, gnr/bnr: 54/6 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Tronåsen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/6, 54/50, 54/49, 54/52, 54/51, 54/96, 54/117, 54/120, 54/121  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Fritidsbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-16, BFR-17, BFR-18



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Tronåsen sør for Seløyvein. Området består av flere fritidsboliger og det er ønskelig med fortetting av området med fritidsboliger. Markslag er annet markslag. Området ligger vest på Staulen ved Kobbvågen.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fortetting av området med fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	--	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

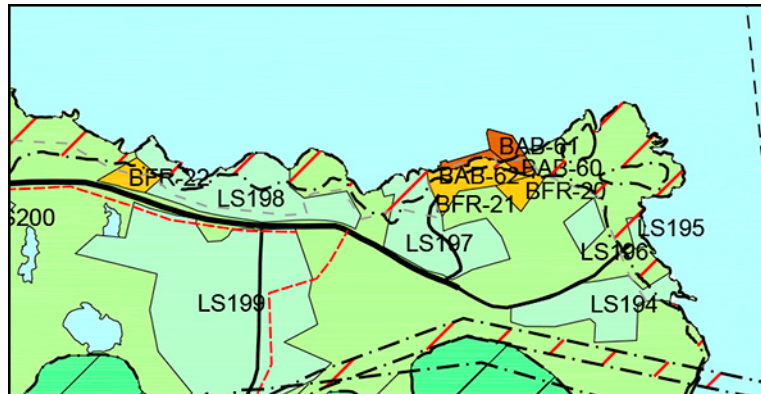
Området er i dag delvis utbygd med fritidsboliger og det er ønskelig med en fortetting av det. Arealplanmessig er det hensiktsmessig å samle bebyggelse.

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan og det tilrettelegges for fortetting med fritidsboliger, BFR-16 inntil 6 stk, BFR-17 inntil 4 stk og BFR-18 1 stk.

### 13.4 Vurdering av område BFR-20, BFR-21, BAB-60, BAB-61, BAB-62, gnr/bnr: 54/21

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Nordstaulen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/21  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-20, BFR-21, BAB-60, BAB-61, BAB-62



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Nordstaulen og er delvis utbygd, andre deler av området består av annet markslag og innmarksbeite

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med 3 rorbuer, 2 nye fritidsboliger, kai og småbåtanlegg.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Berører innmarksbeite
Reindrift	-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Kan få konsekvenser for strandsonen og arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slukkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Tiltaket er noe justert ned i omfang da det er ønskelig med en fritidsbolig på innmarksbeite.

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan og det tillates 1 fritidsbolig, 3 rorbuer, kai og småbåtanlegg.

### 13.5 Vurdering av område BFR-22, gnr/bnr: 54/67

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Nordstaulen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/67  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-22



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Nordstaulen ut mot havet og Bakskjæret. Området består av et naust og det er ønskelig med en fritidsbolig.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en fritidsbolig.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0/-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

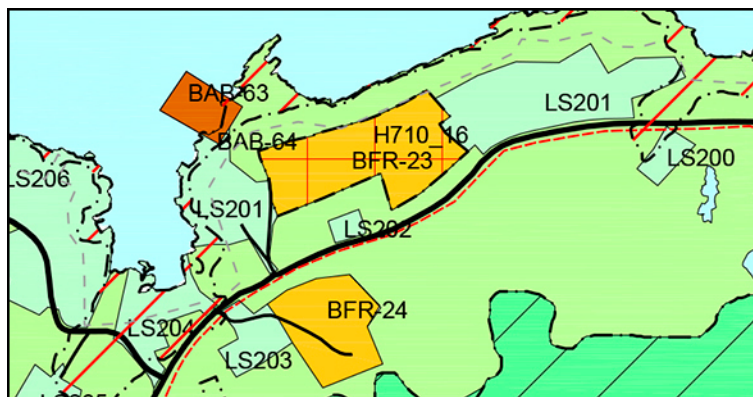
Området er i dag delvis utbygd og det er ønskelig med en fritidsbolig. Området ligger på nordsiden av Nordstaulveien og den i den delen av Nordstaulen som er mest bebodd, fortetting av området er hensiktsmessig.

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

### 13.6 Vurdering av område BFR-23, BAB-63 og BAB-64, gnr/bnr: 54/79 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Nordstaulen, Sandvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/79  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-23, BAB-63 og BAB-64



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Nordstaulen ved Sandvika. Området er delvis utbygd og består av et fritidsboliger. Markslag er innmarksbeite og annet markslag.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en fortetting av området med ytterligere fritidsboliger, naust og flytebrygger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	--	Berører innmarksbeite
Reindrift	0	Ingen konsekvenser, området er allerede utbygd
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrengingrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører arealer i sjø og strandsone

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

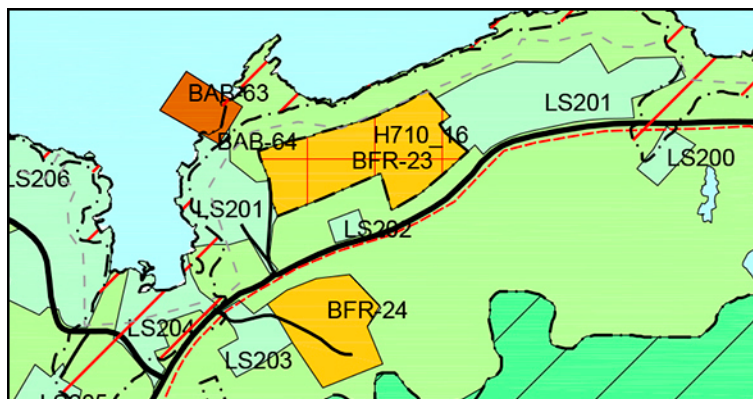
Området er i dag delvis utbygd og det er ønskelig med ytterligere fortetting av området. Området ligger på nordsiden av Nordstaulveien og i den delen av Nordstaulen som er mest bebodd, fortetting av området er i hensiktsmessig. Arealplanmessig er det hensiktsmessig å samle bebyggelse.

#### Konklusjon

Området er justert og tatt inn i plan, det er båndlegging for regulering for fritidsbebyggelsen.

### 13.7 Vurdering av område BFR-24, gnr/bnr: 54/6

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Staulen  
 Stedsnavn for området: Nordstaulen,  
 Sandvika  
 Eiendom (gnr./bnr.): 54/6 og 54/30  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt  
 bebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-24



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Nordstaulen ved Sandvika. Området er delvis utbygd og består av et fritidsboliger. Markslag er innmarksbeite og annet markslag.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fortetting av området med fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0/-	Tiltaket berører vinterbeiter for rein
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området er i dag delvis utbygd og det er ønskelig med ytterligere fortetting av området. Området ligger på sørsiden av Nordstaulveien og i den delen av Nordstaulen som er mest bebodd, fortetting av området er i hensiktsmessig. Arealplanmessig er det hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det tillates inntil 3 nye fritidsboliger i BFR-24

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

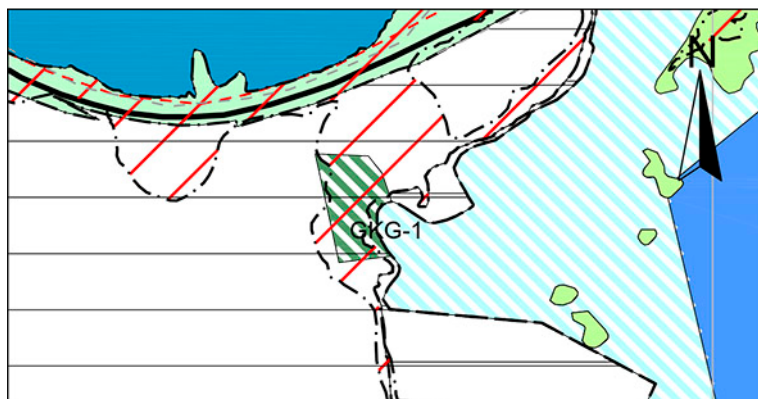
# 14 Seløy



Figur 10. Oversiktskart for Seløy i Herøy kommune

## 14.1 Vurdering av område GKG-1, gnr/bnr: 6/242

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Litlnautøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/242  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: kombinert bebyggelse og  
 anleggsformål  
 Foreslått formål: GKG-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag i bruk til badeplass

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å sette av området til badeplass

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++++	Svært positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	+	Tilrettelegging av badeplass

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	++++	Svært positivt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Tiltaket er positivt for folkehelse og for barn og unge

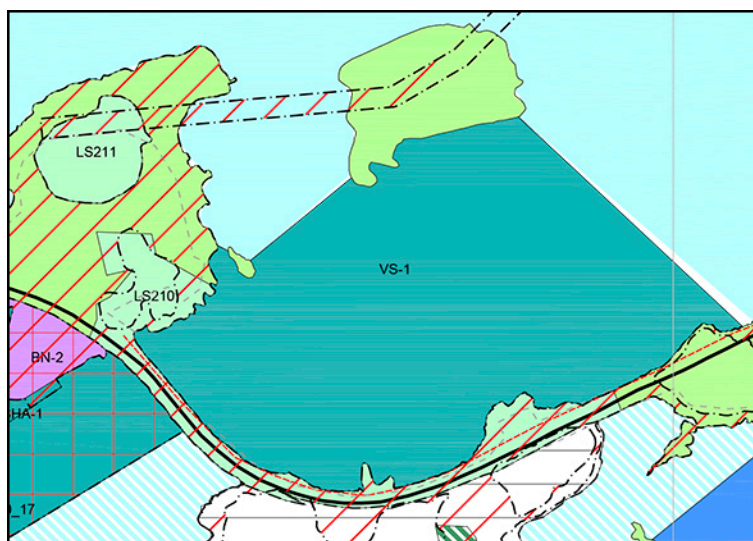
### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.



## 14.2 Vurdering av område VS-1

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Svenholmen  
 Litlnautøya  
 Eiendom (gnr./bnr.):  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Akvakultur  
 Foreslått formål: VS-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Svenholmen på Seløy. Området er i gjeldende plan lagt ut til akvakultur og det er nå ønskelig å legge deler av dette området ut til småbåthavn.

### Beskrivelse av tiltaket:

Småbåthavn

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	-	Småbåthavner kan medføre noe forurensning
Støy	-	Tiltaket kan medføre noe støy
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø, det kan bli utfylling og mudring i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Kan gi sysselsetting

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

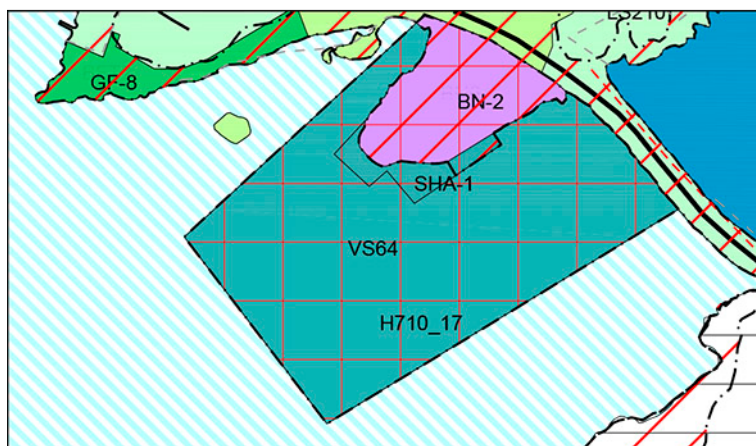
Tiltaket ligger i et område med en god del fritidsbebyggelse og det kan dermed være behov for et småbåtanlegg med en viss størrelse på Seløya.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

### 14.3 Vurdering av område BN-2, SHA-1, VS-64, gnr/bnr: 6/175

Forslagsstiller: Jako eiendom as  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Svenholmen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/175  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Næring i sjø  
 Foreslått formål: BN-2, SHA-1, VS-64



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Eksisterende næringsområde/industriområde

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å utvide kaiplassen for å få bedre kapasitet for næringsvirksomheten som holder til her.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	--	Næringsområde kan medføre forskjellige typer forurensning
Støy	--	Næringsområde kan medføre støy
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Utfylling i sjø endrer landskapet
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsonen og arealer i sjø da området skal fylles ut

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++++	Tiltaket gir arbeidsplasser og økt sysselsetting

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

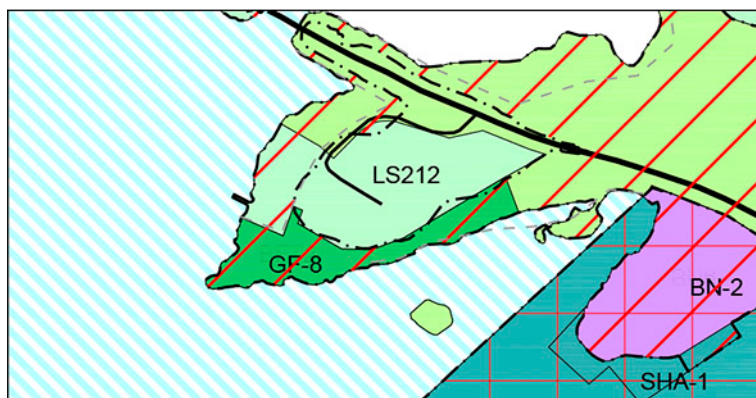
Området er eksisterende og ønskes utvidet for å utvikle bedriften

Konklusjon

Tiltaket er tatt med i planen, men det er båndlagt for regulering. Det må tas hensyn til flomfare.

## 14.4 Vurdering av område GF-8, gnr/bnr: 6/230 og 6/243

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Svenholmen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/230 og 6/243  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt bebyggelse  
 Foreslått formål: GF-8



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag i bruk til bolig/fritidsbolig

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å sette av en buffersone mot sjø som grønnstruktur/friområde

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++	Positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	+	Positivt tiltak
Strandsone og arealer i sjø	+	Positivt tiltak, hindrer bebyggelse i strandsonen

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0/+	Litt positivt
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

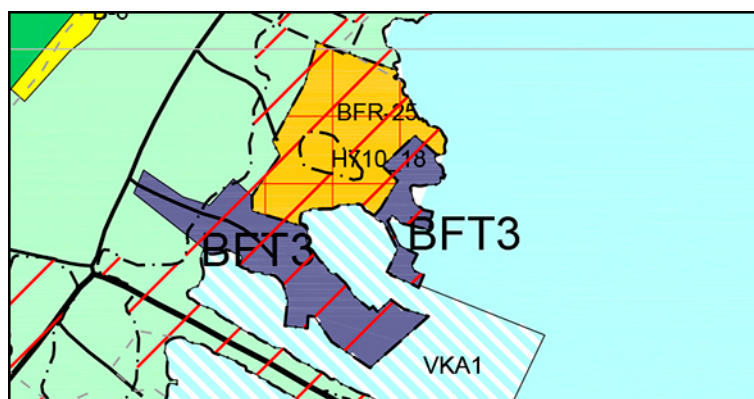
Tiltaket er positivt

Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 14.5 Vurdering av område BFR-25, gnr/bnr: 6/2, 6/15 og 6/241

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Ormsøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/2, 6/15 og 6/241  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Fritids og turistformål  
 Foreslått formål: BFR-25



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på østsiden av Ormsøya på Seløy. Nærområdet er delvis utbygd og består av boliger og fritidsboliger. Markslag er annet markslag.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrengingrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

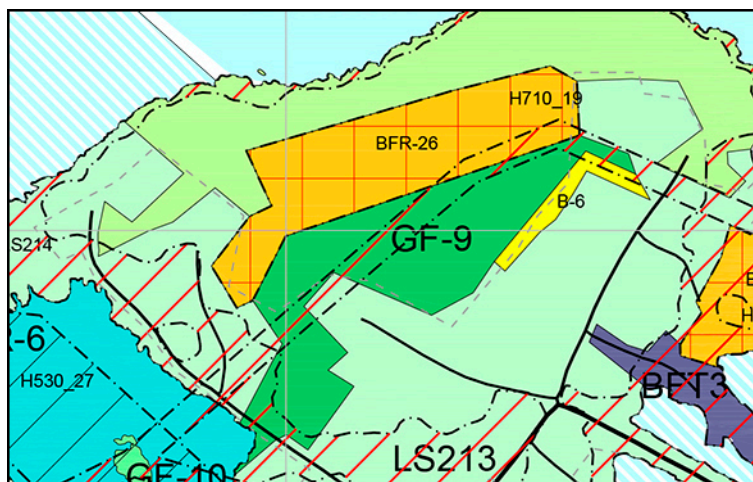
Ormsøya er sterkt utbygd og det er arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, men båndlagt for regulering. Det må tas hensyn til flomfare.

## 14.6 Vurdering av område B-6, BFR-26, GF-9, gnr/bnr: 6/2 og 6/17, 6/18

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Ormsøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/2, 6/17 og 6/18  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR – spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: B-6, BFR-26, GF-9



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Ormsøya i Seløy. Området sterkt utbygd og består av boliger og fritidsboliger. Markslag er hovedsakelig annet markslag.

### Beskrivelse av tiltaket:

Fritidsbebyggelse

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Tiltaket forringer ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	--	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

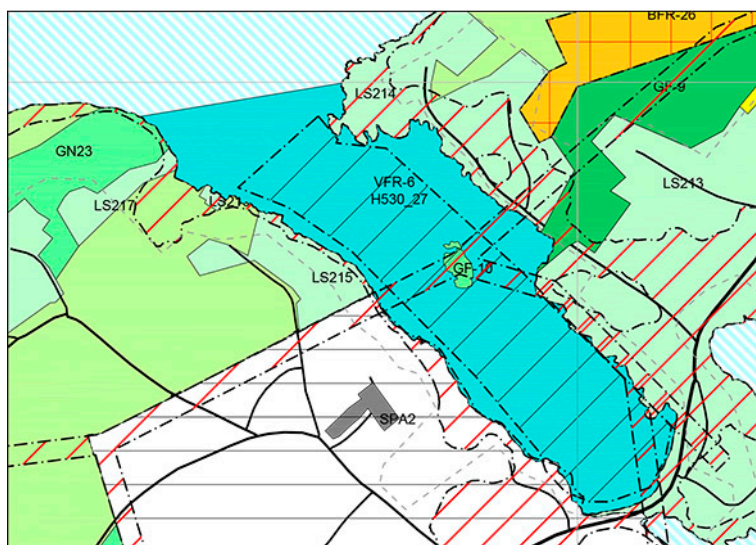
Området er i dag sterkt utbygd og det er ønskelig med en fortetting av området, noe som er hensiktsmessig da det arealplanmessig er det hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte. Det er viktig å sette av grønnstruktur på øya da den er sterkt utbygd slik at en ivaretar ferdsel og rekreasjon.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan, men det er båndlagt for regulering for fritidsbebyggelse.

## 14.7 Vurdering av område VFR-6 og GF-10, gnr/bnr: -

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Areal i sjø ved Ormsøya  
 Eiendom (gnr./bnr.): -  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Kombinerte områder i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone  
 Foreslått formål: VFR-6, GF-10



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

En våg med en holme mellom Ormsøya og Seløya

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å sette av området til friområde for friluftaktiviteter i sjø

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++++	Svært positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	+	Positivt tiltak

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	++++	Positivt tiltak
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

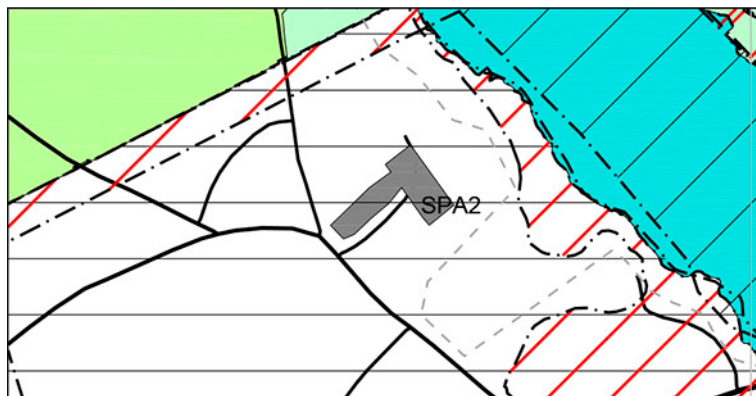
Tiltaket er positivt for folkehelse og for barn og unge

Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 14.8 Vurdering område SPA-6, gnr/bnr: 6/202 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Seløy  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/202  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Friområde og parkering  
 Foreslått formål: SPA-6



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området er i dag allerede opparbeidet, men ikke tilrettelagt for parkering. Området ligger sentralt til på Husvær med korte avstander til turterreng mv.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med en offentlig parkeringsplass for besøkende på Husvær

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Landbruksmyndighet har ingen merknader
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	+	Det legges til rette for parkering som kan gi økt besøk og utøvelse av friluftsliv i tillegg til ekstra parkering for beboerne på øya.
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0/-	Arealet er delvis opparbeidet, små konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Berører ikke strandsonen eller arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	+	Ligger ved hovedvegen og det er opparbeidet adkomst til området
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

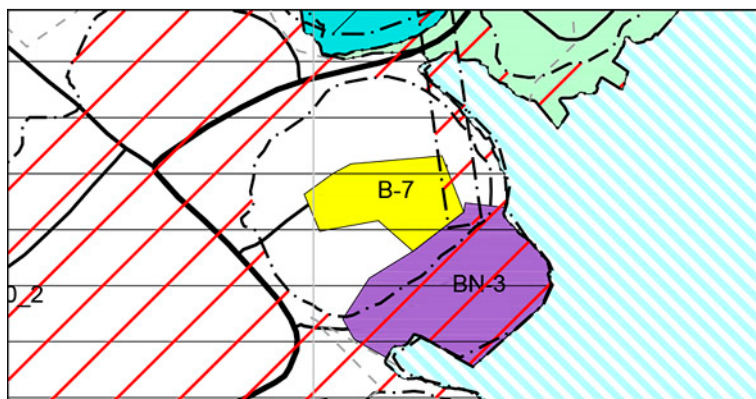
Området er delvis opparbeidet til parkeringsplass og tiltaket medfører små terrenginngrep i landskapet. Tiltaket vil ha positiv betydning for befolkningen og besøkende som ønsker å utøve friluftsliv.

### Konklusjon

Område er tatt inn i plan

## 14.9 Vurdering av område B-7, BN-3, gnr/bnr: 6/3, 6/46 og 6/197

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Svenholmen  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/3, 6/46 og 6/197  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Fiskemottak og bolig  
 Foreslått formål: B-7, BN-3



Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Eksisterende næringsområde samt boligområde

Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med næringsbebyggelse og en bolig.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	-	Næringsområde kan medføre forskjellige typer forurensning
Støy	-	Næringsområde kan medføre støy
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser, området er utbygd
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser, området er utbygd

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	--	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	++	Tiltaket kan gi arbeidsplasser og økt sysselsetting

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Området for næringsbebyggelse er eksisterende, boligen legges i område avsatt til bebyggelse

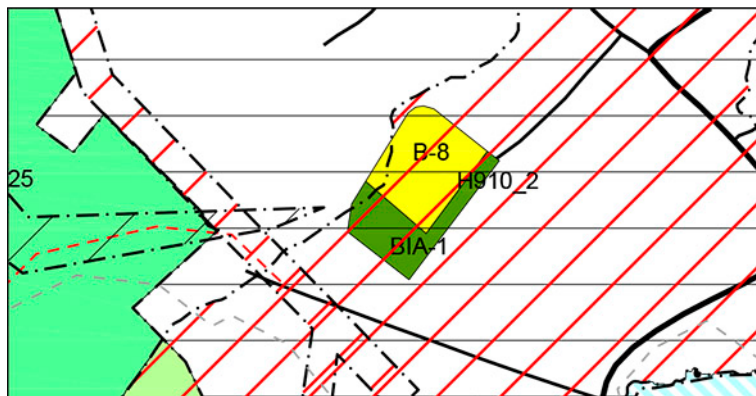
Konklusjon

Tiltaket er tatt med i planen



## 14.10 Vurdering av område B-8 og BIA-1, gnr/bnr: 6/21 og 6/224

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Seløy skole  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/21 og 6/224  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Offentlige bygninger  
 Foreslått formål: B-8 og BIA-1



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Den gamle skolen med skolegård på Seløy

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig å omdisponere skolen til bolig og bevare ballbingen som offentlig område.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	++++	Svært positivt for friluftsliv og rekreasjon
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	++++	Positivt tiltak
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

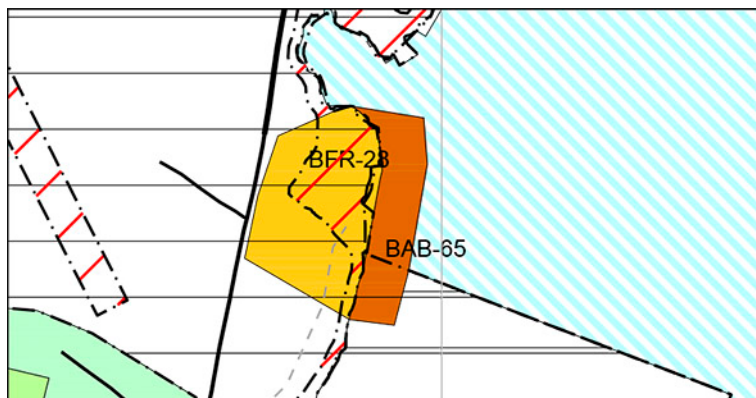
Tiltaket er positivt for folkehelse og for barn og unge

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare.

## 14.11 Vurdering av område BFR-28, BAB-65 gnr/bnr: 6/38 og 6/162

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Seløy  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/38 og 6/162  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Fiskemottak og boligbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-28, BAB-65



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på østsiden av Seløy og har tidligere vært i bruk til fiskemottak og bolig

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fritidsboliger, sjøhus, naust, kai/flytebrygger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0	Ingen konsekvenser, området er utbygd
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	0	Ingen konsekvenser, området er utbygd
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser, området er utbygd

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	--	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

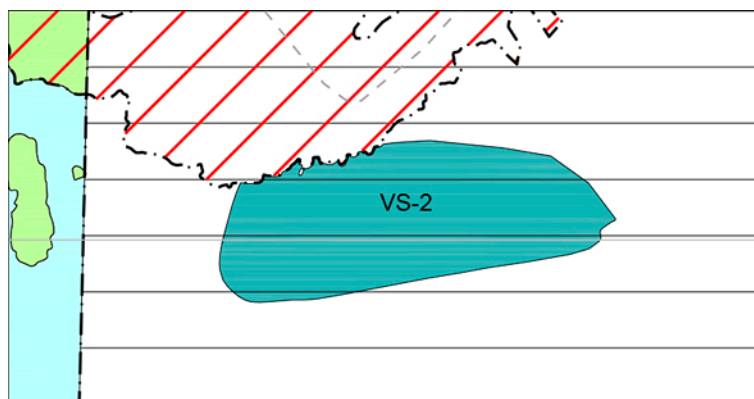
Området er i dag bebygd med et fiskemottak og et bolighus. Seløya er sterkt utbygd og det er arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte. Det er nå ønskelig å omdisponere området til fritidsbebyggelse

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare.

## 14.12 Vurdering av område VS-2

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Seløy,  
 Bukkholmen  
 Eiendom (gnr./bnr.): -  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: Oppankringsplass og  
 havn  
 Foreslått formål: VS-2



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger ved Bukkholmen på Seløy. Området er i gjeldende plan lagt ut til oppankringsplass og havn og det er nå ønskelig å legge deler av dette området ut til småbåthavn.

### Beskrivelse av tiltaket:

Småbåthavn

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	-	Småbåthavner kan medføre noe forurensning
Støy	-	Tiltaket kan medføre noe støy
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	0/-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Berører strandsone og arealer i sjø, det kan bli utfylling og mudring i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0	Ingen konsekvenser
Teknisk infrastruktur	0	Ingen konsekvenser
Samfunnssikkerhet	0	Ingen konsekvenser
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Kan gi sysselsetting

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

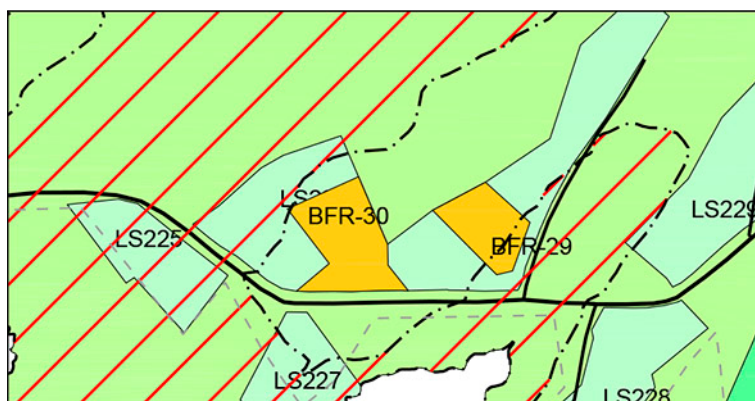
Tiltaket ligger i et område med en god del fritidsbebyggelse og det kan dermed være behov for et småbåtanlegg med en viss størrelse på Seløya.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

### 14.13 Vurdering av område BFR-29 og BFR-30, gnr/bnr: 6/3

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Ved Lastranda på Seløy  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/3  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR - spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-29 og BFR-30



#### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på sørvestsiden av Seløy. Området er i dag randzone/beitemark, markslag er annet markslag.

#### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med fritidsboliger.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	-	Tiltaket berører landbruksarealer, beitemark.
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	0	Ingen konsekvenser

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	0/-	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

#### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

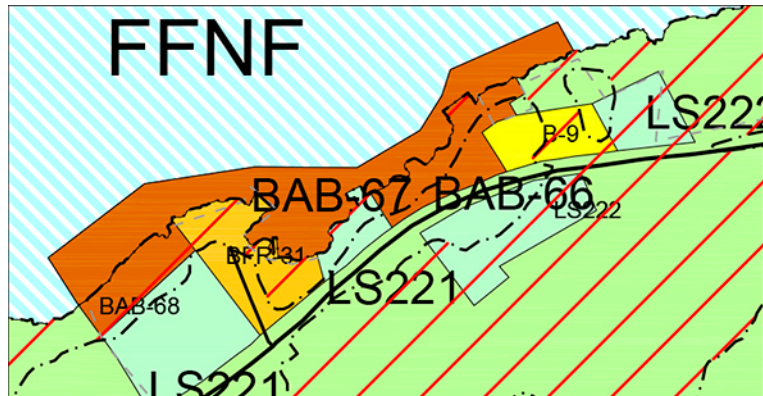
Ormsøya er sterkt utbygd og det er arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte.

#### Konklusjon

Området er tatt inn i plan.

## 14.14 Vurdering av område BFR-31, B-9, BAB-66, BAB-67, BAB-68, gnr/bnr: 6/1 m.fl.

Forslagsstiller: -  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Seløy  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/1, 6/9, 6/73, 6/76, 6/98, 6/96, 6/182, 6/183, 6/229, 6/232, 6/232  
 Saksnummer: -  
 Dagens formål: LNFR - spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: BFR-31, B-9, BAB-66, BAB-67, BAB-68



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på vestsiden av Seløy. Området som ønskes til fritidsformål. Markslag er annet markslag.

### Beskrivelse av tiltaket:

Det er ønskelig med bolig, fritidsboliger, naust, flytebrygger i sjø m.m.

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0/-	Tiltaket berører landbruksarealer, beitemark.
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Området berører arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og sløkkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	0	Ingen konsekvenser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

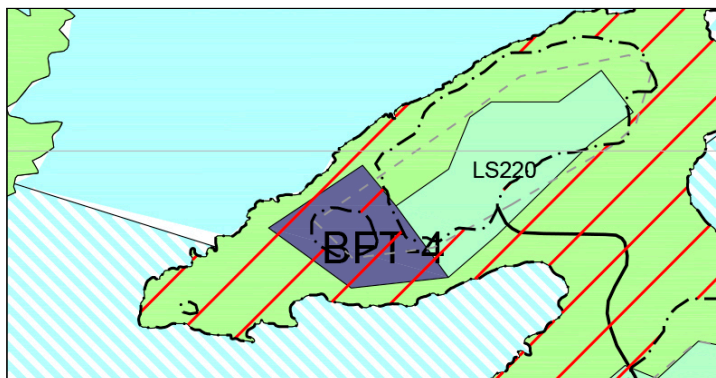
Ormsøya er sterkt utbygd og det er arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare. Illustrasjon er i ettertid justert etter intensjonen i vurderingen. Boligen er tatt med i arealregnskapet.

## 14.15 Vurdering av område BFT-4, gnr/bnr: 6/12

Forslagsstiller:  
 Kretsnavn: Seløy  
 Stedsnavn for området: Skjæret  
 Eiendom (gnr./bnr.): 6/12  
 Saksnummer:  
 Dagens formål: LNF-B  
 Foreslått formål: BFT-4



### Beskrivelse av dagens situasjon, 0-alternativet:

Området ligger på Skjæret som er delvis utbygd. Skjæret består av skrin fastmark og området er flomutsatt

### Beskrivelse av tiltaket:

Utleie av fritidsboliger

Miljø og naturressurser	Verdi og omfang	Kommentar
Forurensning	0	Ingen konsekvenser
Støy	0	Ingen konsekvenser
Jord- og skogbruk	0	Ingen konsekvenser
Reindrift	0	Ingen konsekvenser
Kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	0	Ingen kjente
Grønnstruktur og friluftsliv	-	Kan forringe ferdsel
Naturmangfold	0	Ingen kjente biologiske verdier
Landskap	-	Terrenginngrep
Strandsone og arealer i sjø	-	Området berører arealer i sjø

Samfunn	Verdi og omfang	Kommentar
Transportbehov	0/-	Eiendommene må sikres adkomst for kjøretøy.
Teknisk infrastruktur	0/-	Drikke- og slokkevann - stikkledning fra hovedledning. Avløp ved slamavskiller, felles utslippsledning til sjø
Samfunnssikkerhet	---	Flomfare
Barn og unge	0	Ingen konsekvenser
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen konsekvenser
Næringsliv og sysselsetting	+	Kan skape arbeidsplasser

### Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Seløya og skjæret er sterkt utbygd og det er arealplanmessig hensiktsmessig å samle bebyggelse. Det er likevel viktig at bebyggelse innenfor dette formålet tilpasse omgivelsene på en god måte.

### Konklusjon

Området er tatt inn i plan. Det må tas hensyn til flomfare. Tiltaket er tatt med og vurdert senere i planprosessen.