

---

## Notat - Vurdering av innkomne merknader jf. pbl. §§ 12-10, 12-11, 12-12

---

Til :

Fra : Jonny Iversen

Kopi :

Sak : **REGULERINGSPLAN FOR MØRENOT - ØKSNINGEN  
NOTBØTERI 2012.**

|                |           |          |            |
|----------------|-----------|----------|------------|
| Vår ref.       | Arkivkode | Avdeling | Dato       |
| 12/1476-43/JIV | L12       | TEK      | 15.02.2013 |

---

### Oversikt over innkomne merknader til planforslaget

|            |   |   |                          |            |
|------------|---|---|--------------------------|------------|
| 12/1476-41 | I | VEDRØRENDE KLAGE PÅ VERDIFORRINGELSE AV EIENDOM - DALBERG - 7/39 - ØKSNINGEN - HERØY<br>Fylkesmannen i Nordland | <a href="#">Detaljer</a> | 30.01.2013 |
| 12/1476-40 | I | VEDR. HØRINGSFRIST - REGULERINGSPLAN TIL MØRENOT<br>Aker Solutions  | <a href="#">Detaljer</a> | 01.02.2013 |
| 12/1476-39 | I | UTTALELSE - REGULERINGSPLAN - MØRENOT ØKSNINGEN<br>Norges Vassdrags- og energidirektorat                        | <a href="#">Detaljer</a> | 18.01.2013 |
| 12/1476-38 | I | UTTALELSE - REGULERINGSPLAN - MØRENOT ØKSNINGEN<br>Nordland fylkeskommune                                       | <a href="#">Detaljer</a> | 15.01.2013 |
| 12/1476-37 | I | UTTALELSE VEDR. DETALJREGULERINGSPLAN - MØRENOT ØKSNINGEN<br>Sametinget   | <a href="#">Detaljer</a> | 18.01.2013 |
| 12/1476-36 | I | FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN - MØRENOT ØKSNINGEN<br>Statens vegvesen                                       | <a href="#">Detaljer</a> | 15.01.2013 |
| 12/1476-35 | I | MELDING OM OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR ØKSNINGEN NOTBØTERI UTTALELSE<br>Fiskeridirektoratet       | <a href="#">Detaljer</a> | 20.12.2012 |
| 12/1476-34 | I | REGULERINGSPLAN FOR MØRENOT - ØKSNINGEN NOTBØTERI 2012.<br>Fiskeridirektoratet                                  | <a href="#">Detaljer</a> | 21.12.2012 |

### Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-34 fra Fiskeridirektoratet

*"Fiskeridirektoratet region Nordland har ingen merknader til mottatte planforslag da vi legger til grunn at også fiskeri- og akvakulturnæringenes interesser er ivaretatt i planbestemmelsene § 4."*

All sjørettet virksomhet omfattes i forhold til arealbruken, slik at dersom fiskeri- eller akvakultur industri er hensiktsmessig å etablere i området vil dette være mulig.

### Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-35 fra Fiskeridirektoratet

Dette er samme dokument som over og kommenteres derfor ikke ytterligere.

### Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-36 fra Statens Vegvesen

Statens vegvesen har ingen innspill eller merknader til planforslaget.

### Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-37 fra Sametinget

Sametinget har ingen merknader til planforslaget fordi det ikke er kjent om det finnes samiske kulturminner i området.

Sametinget har likevel uttalt seg om forholdet til samiske kulturminner jf. kulturminneloven og krav denne oppstiller til stans av arbeid samt melding til kulturminnemyndigheter gitt av samme lov §8, annet ledd.

Det kan være hensiktsmessig ut fra dette å innta forholdet til stans og varsling som en retningslinje til reguleringsplanen for lettere å synliggjøre kravene gitt av kulturminneloven.

Følgende retningslinje foreslås tatt inn i reguleringsplanen:

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnevernet ved Sametinget og Nordland fylkeskommune omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8 annet ledd.

### **Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-38 fra Nordland Fylkeskommune**

Nordland fylkeskommune har ingen vesentlige merknader til planforslaget, men uttaler:

*Fylkeskommunen vil likevel bemerke at det ikke foreligger noe grundig planbeskrivelse over planens formål, hovedinnhold og virkninger. Mangler ved planbeskrivelsen vil kunne være saksbehandlingsfeil.*

Planforslaget inneholder en planbeskrivelse. I det vesentlige endrer planen kun områdene angitt ved L1 og L2. Den øvrige planen er i hovedsak en videreføring av eksisterende plan, og for denne foreligger det også en utfyllende planbeskrivelse. Planforslaget er derfor grundig vurdert, og oppfylder kravene gitt av plan- og bygningsloven mht. krav satt til planbeskrivelsen.

Planbeskrivelsen har ved en feiltagelse ikke blitt utlagt til offentlig ettersyn. Gitt hva som er anført over samt at de reelle endringene i planen isolert sett er små, og omfatter forhold det tidligere er gitt dispensasjon for, ansees det at denne saksbehandlingsfeilen ikke har avgjørende betydning, og derfor legges ikke dokumentet ytterligere ut på fornyet offentlig ettersyn. Det vurderes videre at reguleringsplan med korrigeringer for innkomne forslag kan vedtas da saksbehandlingsfeilen ikke i dette tilfellet har avgjørende betydning.

Dispensasjonssøknaden, saknr. 11/1913, har vært forelagt berørte offentlige myndigheter som i dette tilfellet er Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Statens vegvesen samt reindriftsnæringen. Fylkesmannen i Nordland har ikke gitt noen uttalelse til denne dispensasjonen.

Dispensasjonssøknaden har også vært forelagt berørte naboer.

Dispensasjonsvedtak ble truffet på delegert myndighet, i saknr. 62/11, den 12.1.12, slik:

*Med hjemmel i plan- og bygningsloven §19-3 gis det midlertidig dispensasjon for utfylling av område som omsøkt til bruk for anleggelse av støyskjerm og til bruk som lagerområde med følgende vilkår:*

- 1) *Krav om varsling av planoppstart jf. plan og bygningsloven §12-8 før utfylling skjer*
- 2) *Krav om undersøkelser mht. stabilitet ved utfylling og fremtidig utvikling av området som skal fylles opp.*
- 3) *Krav om undersøkelser med tanke på å avklare risiko for spredning av forurensing før oppfylling skjer.*
- 4) *Det må foretas støymålinger ved Edna Hanssens bolig før og etter eventuelle avbøtende tiltak. Dersom støynivå er høyere enn hva som er gitt av T-1442 må avbøtende tiltak for å redusere støy gjennomføres. Støymålinger må gjennomføres etter Norsk Standard NS 8172.*

Alle vilkår satt til dispensasjonen er utført/oppfylt og reguleringsplanen har nå vært ute til

offentlig ettersyn.

**Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-39 fra Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE).**

*I reguleringsbestemmelsene under fellesbestemmelser § 1 punkt 1.8 er det stilt krav om grunnundersøkelser dersom planlagt utbygging i innebærer faste installasjoner på sjøgrunn. NVE mener at reguleringsbestemmelsen også skal omfatte eventuell utfylling av masse i sjø.*

*Vi registrerer at kommunen er bevisst mulig havnivåstigning og reglene i TEK10 § 7-2. Dette fremgår av reguleringsbestemmelsene. I den sammenheng minner vi om at fareområder skal alltid vises med hensynssone i reguleringsplan.*

Begge krav blir imøtekommet.

**Vurdering av uttalelse i dokument 12/1476-40 fra Fylkesmannen i Nordland.**

Fylkesmannen i Nordland har mottatt klage fra Edna Karola Hansen og ber kommunen om redegjørelse for de forhold som er påklaget:

- a) Støy
- b) Skjemmende utsikt

Kommunen har ved foreløpig brev forklart at forholdene vil bli besvart under behandlingen av planen og dette blir derfor utdypet her.

Det er gjennomført støyundersøkelser vedrørende klagers bolig. Støyproblemene vil bli tatt tak i slik at disse kommer innenfor retningslinjene. Videre er det klaget på skjemmende utsikt på område avsatt til utelagringsplass i ny plan L1 og L2. Det vil i dette området bli satt opp en støyskjerm slik at denne også vil fungere slik at klagers utsikt vil oppleves som mindre skjemmende.

Ut fra ovenstående er det å bemerke at klagen fra Edna K. Hansen imøtesett så lang det er mulig.